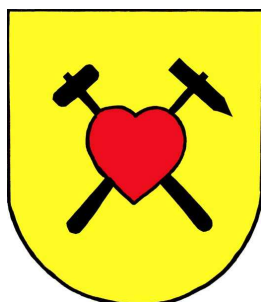


# ÚZEMNÍ PLÁN HOSTĚNICE ZMĚNA č.1



# ÚZEMNÍ PLÁN HOSTĚNICE

## ZMĚNA Č.1 - ODŮVODNĚNÍ

---

### Textová část

zpracovaná dle zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění

#### Pořizovatel:

##### **Městský úřad Šlapanice**

Odbor výstavby, Oddělení územního plánování a památkové péče  
pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno

<http://www.slapanice.cz>

IČ: 002 82 651

Pořizovatel od 6.2.2020:

##### **Obecní úřad Hostějnice**

oprávněná úřední osoba pořizovatele  
Mgr. Eva Karásková, starostka obce

Jiná fyzická osoba kvalifikovaná dle § 24 stavebního zákona, prostřednictvím  
které obec vykonávala územně plánovací činnost podle § 6 odst. 2:

Ing. arch. Radek Boček

#### Zpracovatel:

##### **Ing. arch. Vojtěch Menci**

Kounicova 39, 60200 Brno

IČO: 665 87 280

#### Datum:

~~Duben~~ ~~Květen~~ ~~Září~~ 2020

Pozn.: Části textu po společném jednání vypouštěné jsou znázorněny písmem ~~přeškrtnutým~~ a text doplněný je zvýrazněn **modře**. Text doplněný po veřejném jednání je zvýrazněn **zeleně**.

## O B S A H:

### 1. Textová část

---

a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 §53 stavebního zákona: .....	4
• Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	4
• Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	15
• Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	17
• Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	17
b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	26
c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....	26
d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	26
e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	26
f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	30
g) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	30
h) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu:.....	31
• Soulad se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona .....	33
• Soulad s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.....	34
• Soulad s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.....	34
• Soulad s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona .....	34
i) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	34
j) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	34
k) Postup při pořízení změny územního plánu .....	35
l) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	37
m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	37
n) Vyhodnocení připomínek .....	38

### 2. Grafická část

---

II.1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	M 1:5 000
II.2	ŠIRŠÍ VZTAHY	M 1:50 000
II.3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF	M 1:5 000

### Příloha: Srovnávací text

---

**a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 §53 stavebního zákona:**

---

**• Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Z Politiky územního rozvoje ČR (dále PÚR ČR), ve znění Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády České republiky č. 630 dne 2. září 2019 nevyplývají pro Změnu č.1 ÚP Hostěnice žádné požadavky.

Obec Hostěnice je součástí rozvojové oblasti OB3 Metropolitní rozvojová oblast Brno jako součást správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice.

Dle PÚR se jedná o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak tranzitním železničním koridorem; sílící mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány dne 5. 10. 2016 a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016. Územní plán Hostěnice byl vydán Zastupitelstvem obce Hostěnice usnesením č. 41/2014 dne 24. 6. 2014 a nabyl účinnosti 17. 7. 2014. Změnou č. 1 jsou do územního plánu Hostěnice doplněny požadavky Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a jejich řešení v Územním plánu (kurzivou) jsou uvedeny v dalších bodech a v řazení dle struktury textu výroku ZÚR JmK (s označením příslušné kapitoly).

**Priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (kap. A)**

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

*Koncepce územního rozvoje Hostěnic je zaměřena na vytváření kvalitního prostoru pro život obyvatel. K dosažení tohoto cíle posiluje a harmonizuje všechny urbánní funkce, významně posiluje rekreační potenciál a vymezuje hlavní rozvojové lokality s ohledem na krajinné hodnoty území a kvalitu životního prostředí.*

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

*Obec Hostěnice je součástí rozvojové oblasti OB3 - Metropolitní rozvojová oblast Brno, jejíž posílení má příznivý dopad na přilehlé venkovské oblasti. v konkrétním řešení územního rozvoje Hostěnic jde o vyvážený rozvoj v rámci širší aglomerace. Je vymezen dostatek rozvojových ploch pro všechny základní funkce.*

(3) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních

podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Za tímto účelem je třeba:

a) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje;

*Spádové území města Brna má v rámci Jihomoravského kraje trvale rostoucí pozici. Koncepce územního plánu pro růst vytváří potřebné územní podmínky.*

b) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb mezi prostorově blízkými centry osídlení s cílem podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce;

*Probíhající a koncipovaný rozvoj kvalitní dopravní infrastruktury významně zvyšuje dopravní dostupnost s prostorově blízkými centry osídlení.*

c) vytvářet územní podmínky pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů Jihočeského, Olomouckého, Pardubického, Vysočiny a Zlínského a k centrům v přiléhajícím území sousedních zemí Rakouska a Slovenska, s cílem podpořit sídla v marginálních územích po obvodu kraje.

*Netýká se Hostěnic, obec se nenachází v marginálním území na obvodu kraje.*

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

*Územní rozvoj Hostěnic rozvíjí a posiluje současnou strukturu sídla. Nově navržené plochy v zastavěném území respektují stávající způsob využití okolních ploch a vhodně jej doplňují. Nové návrhové plochy mimo zastavěné území jsou navrženy tak, aby korespondovaly s přírodním a urbánním charakterem území. Posílení skeletu dopravních a technických staveb bylo důsledně cíleno ke zlepšení životního prostředí obyvatel. Vhodná řešení územního rozvoje byla hledána ve spolupráci s obyvateli a uživateli území projednáváním navrhovaných řešení v orgánech obce a při veřejném projednávání návrhu územního plánu.*

(5) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a obcí (představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek).

*Při pořizování územního plánu Hostěnice se vycházelo z principu integrovaného rozvoje území obce.*

(6) v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. v zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

*Část řešeného území je součástí přírodního parku Říčky, přírodní rezervace Údolí Říčky a CHKO Moravský kras, jejichž cílem je chránit kulturní krajinu. Na základě potřeb ekonomického a sociálního rozvoje, v souladu s principy udržitelného rozvoje s cílem chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území je urbanistická koncepce územního plánu obce řešena tak, že nově navrhované rozvojové plochy doplňují a rozvíjí současnou urbanistickou strukturu. v plochách přírodního parku je*

*návrh nových rozvojových ploch minimalizován a územní uspořádání je řešeno v souladu s dlouhodobým přirozeným vývojem.*

(7) Vytvářet územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji, státy a dalšími evropskými regiony.

*Územím obce ani v jejím užším okolí neprocházejí dopravní koridory s vazbou na evropskou dopravní síť.*

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

*Územní plán vymezuje plochy pro silniční dopravu.*

b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;

*Územím obce ani v jejím užším okolí neprocházejí železniční trati.*

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

*Územní plán vytváří územní podmínky pro další rozvoj všech druhů cyklistické dopravy stabilizací krajské sítě tvořené úseky:*

*Cyklotrasa č. 507 - jako součásti krajského cyklistického koridoru Ostrov u Macochy - Jedovnice - Rousínov.*

*Cyklotrasa č. 5135 - jako součásti krajského cyklistického koridoru Brno, Líšeň - Hostěnice - Kalečnick.*

*Cyklotrasa č. 5131 - jako součásti krajského cyklistického koridoru Habrůvka - Křtiny - Hostěnice - Pozořice.*

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

*Územní plán vytváří územní podmínky pro integraci všech zastoupených druhů dopravy do uceleného dopravního systému. Návaznosti různých druhů dopravy jsou zajištěny krajským systémem IDS JMK. Dopravní síť umožňuje dopravní obslužnost všech zastavěných a zastavitelných ploch v kapacitě a druzích dopravy odpovídající účelu a významu území.*

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*Veřejná technická infrastruktura u zastavěných a zastavitelných ploch má v navrhovaných řešeních jednotlivých složek dostatečnou kapacitu v souladu s rozvojovými potřebami.*

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

*Přístupnost a prostupnost krajiny je v navrhovaném urbanistickém uspořádání zajištěna zachováním a posílením stávající polyfunkční dopravní sítě včetně stabilizace sítě polních a lesních cest. Územní podmínky pro migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy jsou zajištěny implementací ÚSES a minimalizací rozrůstání sídla do okolní krajiny.*

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*V rámci zpracování územního plánu byly posouzeny a vyhodnoceny potřeby rozvoje občanského vybavení. Pro tyto potřeby byly v územním plánu vytvořeny územní podmínky pro jejich realizaci. Specificky byly posouzeny potřeby rozvojových ploch pro bydlení.*

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

*Územní plán byl v rámci projednání posouzen s tím, že nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.*

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

*Nové výrobní plochy umísťuje územní plán mimo obytné území obce. Nové plochy pro bydlení jsou vymezeny s dostatečným odstupem od výrobních areálů.*

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

*Krajina Moravského krasu je výrazně specifická a jedinečná a pro charakter krajiny je zásadní její kulturní složka - jedinečný způsob, jakým je člověkem užívána a utvářena. Územní plán tyto hodnoty plně respektuje a podřizuje tomu řešení celého území obce.*

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

*Řešení územního plánu zasahuje do způsobu hospodaření primárního sektoru pouze v nezbytně nutném rozsahu z hlediska potřeb ekonomického a sociálního rozvoje území v souladu s principy udržitelného rozvoje. Nevyužívané území pro hospodářské účely v primárním sektoru je územním plánem podpořeno zajištěním prostupnosti krajiny sítě polních a lesních cest a implementací ÚSES. Urbánní rozvojové plochy byly přednostně umístěny v lokalitách s nižšími třídami přednosti ochrany.*

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

*Území obce Hostěnice je součástí rozvojové oblasti OB3 - Metropolitní rozvojová oblast Brno. Rozvojová oblast má zásadní vazbu na stávající resp. připravované dálniční a rychlostní komunikace. Urbanistická koncepce územního plánu je založena na vytváření integrovaného obytného prostředí obsahujícího v plném rozsahu všechny potřebné složky pro kvalitní život obyvatel. Zvláštní důraz je kladen na návaznost na krajinu prostřednictvím provazujících systémů zeleně a cest.*

b) vytváření územních podmínek pro přednostní využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině;

*V řešeném území se nenacházejí nevyužívané objekty ani areály (tzv. Brownfield).*

c) vytváření územních podmínek pro zachování a zhodnocení stávající zástavby před demolicemi či rozsáhlými asanacemi;

*v územním plánu nejsou navrženy žádné demolice nebo asanace stávající zástavby města. Stávající urbanistická struktura je rozvíjena a posilována novou výstavbou.*

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.

*Z hlediska rozvoje aktivit rekreace, cestovního ruchu a turistiky je zásadní role Hostěnic jako součásti přírodního parku Říčky, přírodní rezervace Údolí Říčky a CHKO Moravský kras. v územním plánu jsou pro to vytvořeny potřebné územní podmínky.*

(17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:

(17.a) Vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,

(17.b) Vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.

*Obec Hostěnice není součástí specifické oblasti Jihomoravského kraje.*

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.



*Potenciální riziko v území Hostěnic představují záplavy. Územní plán vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území návrhem nových zastavitelných ploch mimo záplavové území Q100, zvýšením přirozené retence srážkových vod v území a stabilizací stávajících vodních toků a ploch.*

(19) Vytvářet územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.

*Územní plán Hostěnice umožňuje využití ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů a obnovitelných zdrojů energie.*

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

*Z hlediska území Hostěnic se jedná především o způsob odkanalizování, opatření k maximálnímu zadržení dešťových vod, minimalizace zpevněných ploch a způsob výstavby v záplavovém území. Tyto podmínky byly v územním plánu zohledněny.*

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.

*V územním plánu byly zohledněny územní podmínky vyplývající ze stanovisek Ministerstva zdravotnictví ČR, Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Ministerstva obrany ČR, Obvodního báňského úřadu, Hasičského záchranného sboru a Krajské hygienické stanice.*

### **Rozvojové osy a rozvojové oblasti dle ZÚR JmK (kap. B1)**

ZÚR JMK zpřesňují vymezení **OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno**, vymezené v politice územního rozvoje.

Z polohy Hostěnic v této ose vyplývají následující požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování:

#### **Požadavky na uspořádání a využití území**

*Požadavky uvedené v bodech a) až k) se s ohledem na charakter obce a její polohu v rámci metropolitní rozvojové oblasti Brno OB3 řešeného území netýkají.*

#### **Úkoly pro územní plánování**

a) Koordinovat územní rozvoj obcí s možnostmi realizace silniční sítě. Hledat taková řešení, která nepřipustí zatěžování zastavěných území sídel průjezdnou dopravou vyvolanou rozvojem bez odpovídajícího řešení silniční sítě.

*Koncepce rozvoje území obce je založena na udržení venkovského charakteru obce s přiměřenou soběstačností v rámci jejího katastrálního území v oblasti bydlení, pracovních příležitostí, základní občanské vybavenosti a možností rekreačních a volnočasových aktivit s odpovídajícím řešením obslužné silniční sítě a vymezení hlavních rozvojových lokalit s ohledem na krajinné hodnoty území a územně-technické limity.*

b) Vytvářet územní podmínky v železniční infrastruktuře pro stabilizaci vedení VRT v prostoru metropolitní rozvojové oblasti s napojením na Prahu, Vídeň a Ostravu.

*Netýká se řešeného území. Koridor VRT RDZ 03 prochází 8 km jihovýchodně od řešeného území.*

c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj sídel obslužených integrovaným dopravním systémem. Preferovat sídla s přímou vazbou na železniční dopravu, která vytvářejí podmínky pro zajištění přepravních vztahů pro okolní obce silniční dopravou.

*Obec Hostěnice je prostřednictvím autobusové dopravy zapojena do IDS, vazbu na železniční dopravu má zajištěnu prostřednictvím železniční stanice v Rousínově.*

d) Na vjezdech do města Brna vytvářet územní podmínky pro založení systému P+R s těsnou vazbou na kapacitní veřejnou dopravu a systém IDS.

*Netýká se řešeného území.*

e) Vytvářet územní podmínky pro zásobení obcí metropolitní rozvojové oblasti vodou z Vířského oblastního vodovodu při zajištění územních podmínek pro efektivní využití ostatních zdrojů pitné vody.

*Obec Hostěnice je v současné době zásobována vodou z místního vodovodu, který se budoval již od r. 1938 a v současnosti je ve správě obce Hostěnice. Jímací území vodovodu (tzv. Napajedla) leží v zaříznutém údolí „bezejmenného“ potoka v lese severně od Hostěnic. K zásobení pitnou vodou využívá obec zejména vlastní vrty.*

#### **Plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR (kap. D)**

ZÚR JmK vymezují plochy a koridory veřejné infrastruktury, kterými se rozumí plochy pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury, včetně ploch a opatření nestavební povahy. Plochy a koridory jednotlivých záměrů jsou vymezeny tak, že součástí záměrů jsou všechny související stavby. Vymezené plochy a koridory jednotlivých záměrů jsou označeny identifikačním kódem.

Pro řešené území vyplývají následující požadavky na vytvoření územních podmínek pro plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu:

#### **Dopravní infrastruktura (kap D.1)**

### **CYKLISTICKÁ DOPRAVA**

Koncepce cyklistické dopravy Jihomoravského kraje je součástí multimodálního dopravního systému kraje, republiky a dálkových tras EuroVelo. ZÚR JmK vytváří předpoklady pro systémovou podporu a rozvoj infrastruktury a podmínek pro každodenní cyklistickou dopravu na kratší vzdálenosti a pro rekreační cyklistickou dopravu, atraktivní pro zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.

ZÚR JmK v řešeném území vymezují tato vedení krajské sítě cyklistických koridorů:

- Ostrov u Macochy - Jedovnice - Rousínov
- Habrůvka - Křtiny - Hostěnice - Pozořice
- Brno, Líšeň - Hostěnice - Kalečnick

Pro územní vymezení krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

#### **Požadavky na uspořádání a využití území**

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

## Úkoly pro územní plánování

a) v ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JmK.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

*V územním plánu Hostějnice jsou stabilizovány všechny krajské cyklistické trasy. Uvedené koridory probíhají po již značených a v terénu vymezených trasách a využívají v krajině stávající historické cestní síť.*

## **Prvky územního systému ekologické stability (kap. D3)**

ZÚR JmK vymezují plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny, kterými se rozumí plochy pro umístění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES (plochy pro nadregionální a regionální biocentra, koridory pro nadregionální a regionální biokoridory):

K 132 MH nadregionální biokoridor

RBC 200 regionální biocentrum

RK 1499 regionální biokoridor

RK 1500 regionální biokoridor

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v plochách a koridorech nadregionálního a regionálního ÚSES se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

### Požadavky na uspořádání a využití území

a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Sřety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím

ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

#### Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální - místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.

b) v územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.

c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.

d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti apod.). v případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní

nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.

e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

*Územní plán vymezuje a upřesňuje vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplňuje ho o místní úroveň ÚSES zahrnující lokální biocentra a biokoridory při dodržení postupu a požadavků v bodech a-e stanovených ZÚR JmK. Za účelem ochrany ploch a koridorů ÚSES před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES, zejména před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují, stanovuje podmínky využití ploch ÚSES a ploch s rozdílným způsobem využití v kapitole F výrokové části územního plánu.*

#### **Koncepce ochrany a rozvoje hodnot dle ZÚR (kap. E)**

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

#### Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

#### Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.

c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

Pro vytváření územních podmínek kulturních hodnot se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

#### Požadavky na uspořádání a využití území

a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.

b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

#### Úkoly pro územní plánování

a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.

b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

*Území Hostěnic je výrazně specifické a jedinečné, což je dáno polohou ve zvlněné lesnaté krajině Moravského krasu. Dále je pro charakter krajiny zásadní její kulturní složka - jedinečný způsob, jakým je člověkem užívána a utvářena. Přírodně zachovalé lokality s pestrou druhovou skladbou společenstev a s vysokým stupněm ekologické stability a obec zde koexistují v relativní harmonii. Územní plán tyto hodnoty plně respektuje a podřizuje tomu řešení celého území obce včetně její další urbanizace.*

*Územní plán respektuje specifické požadavky ochrany a rozvoje přírodních hodnot a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.*

*Požadavky na územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území na:*

- *respektování přírodního parku Říčky, přírodní rezervace Údolí Říčky a CHKO Moravský kras*
- *rozvoj ÚSES*
- *minimalizace záboru ZPF*
- *požadavky na krajinný ráz*
- *ochrana bioty*
- *ochrana veřejného zdraví*

*jsou územním plánem zohledněny.*

*Územní plán respektuje specifické požadavky ochrany kulturních hodnot a z nich vyplývající úkoly pro územní plánování.*

Pro vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot se stanovují tyto požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování:

#### Požadavky na uspořádání a využití území

- a) Podporovat rozvoj center osídlení.
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

#### Úkoly pro územní plánování

- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

*Územní plán vytváří podmínky ochrany a rozvoje civilizačních hodnot.*

- a) *Nejbližšími mikroregionálními centry osídlení jsou Šlapanice a Rousínov.*
- b) *Zajišťuje plnou obslužnost veřejnou infrastrukturou a vytváří pro ni územní podmínky.*
- c) *Způsobem a měřítkem urbanizace podporuje zachování zemědělského charakteru území.*

#### **Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení (kap. F)**

ZÚR JmK pro potřeby určení cílových charakteristik krajiny na území JmK stanovují a vymezují jednotlivé typy krajin jako části území Jihomoravského kraje, jejichž charakter je výsledkem činností a vzájemného působení přírodních a lidských faktorů (ve smyslu evropské úmluvy o krajině). v řešeném území ZÚR JmK stanovují krajinný typ 20. Račický.

*Územní plán Hostěnice vymezuje v nezastavěném území krajinný typ Račický. Pro zachování a dosažení cílových charakteristik krajinného typu jsou v kapitole F výrokové části územního plánu dále stanoveny podmínky využití nezastavěného území ve vztahu ke krajinným typům vymezených v ZÚR JmK.*

#### **Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření (kap. H1)**

ZÚR JmK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezování ploch a koridorů v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JmK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymezit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci:

Prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně:

K 132 MH nadregionální biokoridor

RBC 200 regionální biocentrum

RK 1499 regionální biokoridor

RK 1500 regionální biokoridor

Územní plán vymezuje a upřesňuje vymezení všech uvedených prvků nadregionálního a regionálního ÚSES a doplňuje ho o místní úroveň ÚSES zahrnující lokální biocentra a biokoridory při dodržení požadavků stanovených ZÚR JmK.

### **Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu (kap. H2)**

ZÚR JmK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu takto:

Krajská síť

*V územním plánu Hostěnice jsou stabilizovány všechny krajské cyklistické trasy:*

- Ostrov u Macochy - Jedovnice - Rousínov
- Habrůvka - Křtiny - Hostěnice - Pozořice
- Brno, Líšeň - Hostěnice - Kalečnick

*Uvedené koridory probíhají po již značených a v terénu vymezených trasách a využívají v krajině stávající historické cestní síť.*

- **Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

### **Soulad s cíli územního plánování**

Územní plán je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 Stavebního zákona, č. 183/2006 Sb.:

Koncepce územního plánu Hostěnice vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území. K dosažení tohoto cíle posiluje a harmonizuje všechny urbánní funkce obce, významně posiluje dopravní skelet a vymezuje hlavní rozvojové lokality s ohledem na krajinné hodnoty území a kvalitu životního prostředí.

V souladu s PUR ČR a ZUR JmK přistupuje Územní plán k obci Hostěnice jako k významnému venkovskému sídlu brněnské aglomerace a stanovuje pro něj odpovídající urbanistickou koncepci (podrobněji viz kap. B textové části). Stanovuje koncepci prostorového uspořádání (podrobněji viz kap. C textové části) a vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití se stanovením jejich podmínek (podrobněji viz kap. F textové části). Územní plán vymezuje a zpřesňuje koridory a plochy dle Zásad územního rozvoje.

Koordinace veřejných a soukromých zájmů v území je zabezpečena především stanovením veřejně prospěšných staveb a opatření (podrobněji viz kap. H textové části).

Koordinace veřejných a soukromých záměrů byla zajištěna zapracováním požadavků zadání územního plánu, projednáním konceptu územního plánu ve variantách s veřejností, projednáním návrhu územního plánu ve společném jednání a zapracováním připomínek z tohoto jednání ve formě pokynů pro úpravu UP (podrobněji viz kap. I.b odůvodnění).

Územním plánem jsou rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty (podrobněji viz kap. E textové části). Ochrana krajiny je zabezpečena vymezením ploch nezastavěného území a stanovením krajinných typů (podrobněji viz kap. E textové části, kap. II.e odůvodnění).

Podmínky pro umístování technické infrastruktury jsou stanoveny v jednotlivých podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (podrobněji viz kap. F textové části).

### **Soulad s úkoly územního plánování**

Územní plán je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona, č. 183/2006 Sb.:

Koncepce územního plánu je stanovena na základě posouzení přírodních, civilizačních a kulturních hodnot (podrobněji viz kap. II.b odůvodnění). Zjištění a posouzení těchto hodnot jsou obsažena v územně analytických podkladech ORP Šlapanice a územní plán z nich vychází.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území. Na základě potřeb ekonomického a sociálního rozvoje, v souladu s principy udržitelného rozvoje a s ohledem na podmínky a hodnoty území je urbanistická koncepce územního plánu obce řešena tak, že nově navrhované rozvojové plochy doplňují a rozvíjí současnou urbanistickou strukturu. v plochách CHKO je návrh nových rozvojových ploch minimalizován a územní uspořádání je řešeno v souladu s dlouhodobým přirozeným vývojem. (podrobněji viz kap. B a C textové části).

Územní plán je zpracován na základě prověřování a posuzování potřeb změn v území. Potřeby změn byly formulovány v zadání územního plánu a jeho 1. změny a dále vplynuly v rámci jeho projednávání. (podrobněji viz kap. I.b a II.f odůvodnění).

Územní plán stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území vymezením a stanovením podmínek především pro plochy podle významu, plochy s rozdílným způsobem využití, koncepci prostorového uspořádání sídla a další koncepce a systémy (podrobněji viz kap. F textové části).

Územní plán stanovuje podmínky pro provedení změn v území prostřednictvím stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, pro plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, pro plochy a koridory ÚSES a pro krajinné typy (podrobněji viz kap. F textové části).

Územní plán vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof vymezením takových druhů ploch s rozdílným způsobem využití a jejich podmínek, které umožňují tato nebezpečí nezhoršovat i omezovat, a to přírodě blízkým způsobem.

Územní plán vymezuje plochy výroby a skladování, jejichž podmínky využívání jsou flexibilní pro náhlé hospodářské změny a jsou definovány především potřebou a objemem distribučních toků (podrobněji viz kap. F textové části).

Územní plán vymezuje plochy bydlení a stanovuje jejich podmínky, které napomáhají obnově a rozvoji sídelní struktury, kvalitě bydlení a každodenní rekreace (podrobněji viz kap. F textové části).

Územní plán stanovuje koncepci veřejné infrastruktury, která především minimalizuje objem nutných veřejných prostředků na změny v území (podrobněji viz kap. D textové části).

Územní plán vytváří obecné podmínky pro zajištění civilní ochrany respektováním limitů stanovených Ministerstvem obran ČR významných pro obranu státu.



- **Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Při zpracování a projednávání změny číslo 1 územního plánu Hostěnice bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

- **Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Změna číslo 1 územního plánu Hostěnice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:

Požadavky odboru rozvoje dopravy KrÚ JmK z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích jsou uvedeny v kapitole C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, podkapitole C1. Bydlení, bodech 9 a 10 výrokové části.

Požadavky Ministerstva obrany, sp. zn. 70590/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 7. 11. 2016

na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Návrhu změny č. 1 územního plánu Hostěnice jsou respektovány již v platném územním plánu.

Doporučení Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje, č.j. KHSJM 68220/2016/BM/HOK ze dne 24. 11. 2016 byla změnou respektována a jsou obsažena již v platném územním plánu.

Požadavek LETIŠTĚ BRNO, a. s., zn. BRQAS/1160322 ze dne 11. 11. 2016 na doplnění textové části o skutečnost, že celé dotčené území se nachází v ochranném pásmu letiště Brno - Tuřany se zákazem laserových zařízení - Sektor B (ochranné pásmo letiště Brno - Tuřany bylo mj. vyhlášeno opatřením obecné povahy vydaným Úřadem pro civilní letectví pod č.j. 7906-13-701 dne 13. 4. 2015) byl respektován doplněním do výrokové části územního plánu Hostěnice v kapitole D) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ v podkapitole D1. Koncepte dopravní infrastruktury byl doplněn bod 8. „celé dotčené území se nachází v ochranném pásmu letiště Brno-Tuřany se zákazem laserových zařízení - Sektor B, podmínky tohoto pásma je nutno respektovat.“ a odstraněním OP z koordinačního výkresu.

### **Požadavky na ochranu veřejného zdraví**

Změna č. 1 územního plánu Hostěnice respektuje požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Ochrana veřejného zdraví není změnou územního plánu ovlivněna.

Změna č. 1 územního plánu Hostěnice respektuje „Národní program snižování emisí České republiky“ a „Střednědobou strategii (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“ a je v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27. 5. 2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod - CZ06Z.

## Požadavky vyplývající ze zájmů obrany státu a civilní ochrany

Změna č.1 územního plánu Hostěnice se nedotýká zájmů obrany státu a civilní ochrany. Koncepce platného územního plánu Hostěnice není v této oblasti měněna.

Požadavky Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje, HSBM-3-236/2016 ze dne 1. 12. 2016 jsou řešeny v platném územním plánu Hostěnice ve znění navrhované změny č.1:

Jsou respektována ustanovení zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů. Koncepce stanovená platným územním plánem tyto požadavky splňuje a není měněna.

Dopravní obslužnost lokalit dílčích změn umožňuje přístup techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany (šířka komunikací, obratiště, odstavné a parkovací plochy). Stávající zdroje požární vody nebudou rušeny, jako zdroj požární vody lze využít stávající odběrná místa, v případě nutnosti budou vytvořeny podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody. Požadavky civilní ochrany jsou řešeny v intencích vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v platném znění.

Zásobovací řady vodovodu v obci a jednotlivé větve jsou osazeny podzemními požárními hydranty. v obci jsou dvě požární nádrže (u samoobsluhy a u památníku). Jako další požární nádrž bude sloužit nově navržený rybník v obci.

Stávající vodovodní trubní síť bude v rozvojových lokalitách doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhovaných řadech DN min.100 a u větví min. DN 80. Požární hydranty budou zbudovány jako nadzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN.

**Během společného projednání návrhu změny byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů s následujícím vypořádáním ze strany pořizovatele po společném projednání dle ust. § 51 stavebního zákona:**

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM	VYPOŘÁDÁNÍ
Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)	Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu
<b>01 / KHS / KHSJM 58648/2018/BM/HOK / 29.10.2018</b> Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, uplatňuje k návrhu změny č. 1 územního plánu Hostěnice toto stanovisko: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně	<b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.

<p>souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Hostějnice.</p>	
<p><b>02 / KÚ JMKK, OÚPSŘ / JMK 133836/2018 / 8.11.2018</b></p> <p><b>A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)</b>  Návrh změny č. 1 územního plánu Hostějnice (pořizovatel je MěÚ Šlapanice, odbor výstavby) navrhuje plochy se zábory zemědělského půdního fondu, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou přílohou tohoto stanoviska. Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou dle údajů uvedených v odůvodnění návrhem změny dotčeny. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k návrhu změny č. 1 územního plánu Hostějnice následující stanoviska:</p> <p><b>Ochrana ZPF:</b>  OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF po soudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Hostějnice. Své stanovisko orgán ochrany ZPF zdůvodňuje následovně: u návrhových ploch byla řádným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, rozsahem návrhové plochy odpovídají skutečným potřebám sídla. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Návrhové plochy Z2, Z3 a Z7 jsou situovány uvnitř zastavěného území. z hlediska zájmů ochrany ZPF lze návrhové plochy akceptovat.</p> <p><b>NATURA 2000:</b>  OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Hostějnice a konstatuje, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto územního plánu na soustavu Natura 2000 nemá k návrhu další připomínky. Toto stanovisko platí pouze pro území mimo CHKO Moravský kras.</p> <p><b>Ochrana ovzduší:</b>  OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>  Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b>  Bez požadavků na změny v dokumentaci.  Stanovisko Správy CHKO Moravský kras nebylo k návrhu změny během společného projednání uplatněno. Bude vyžádáno během veřejného řízení o návrhu změny dle ust. § 52 SZ.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b>  Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b>  Změny provedené od společného projednání budou v textové části vyznačeny tučně.</p>

<p>„Návrhu změny č. 1 územního plánu Hostějnice“ v tom smyslu, že k předloženému návrhu z hlediska ochrany ovzduší nemá připomínky. z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP připomínky.</p> <p>OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části návrhu ÚP zřetelně vyznačeny.</p> <p><b>B) stanovisko odboru dopravy:</b> Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy uplatňuje za použití ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích následující stanovisko k návrhu změny ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.</p> <p>Odůvodnění: KÚ JMK, OD, podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.</p> <p><b>C) stanovisko odboru kultury a památkové péče:</b> Dle ust. § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). v daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p><b>03 / MěÚ Šlapanice, OŽP / OŽP-ČJ/34661-19/MAK / 13.5.2019</b></p> <p>Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ust. §§ 66 a 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a podle §§ 47 až 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, prověřil žádost o prověření změny Z2 v rámci změny Územního plánu obce Hostějnice předloženou dne 3.5.2019 obcí Hostějnice, Hostějnice 57, 664 04 Mokrý. z hlediska vlivu uvažovaného záměru</p>	

<p>na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy dává toto stanovisko:</p> <p>1. Odbor životního prostředí zdejšího městského úřadu, jako příslušný vodoprávní úřad, posoudil předložený záměr podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění souhlasí se změnou bez připomínek.</p> <p>2. z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) v platném znění, upozorňuje: v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF je k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci příslušný Krajský úřad.</p> <p>3. z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, nemá k návrhu připomínky.</p> <p>4. z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, MěÚ Šlapanice, odbor ŽP nesouhlasí se změnou Z2 z důvodu narušení krajinného rázu v souvislosti s § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Již v předchozím stanovisku OŽP-ČJ/81391-16/TOJ ze dne 9.11.2016 vydal orgán ochrany přírody nesouhlasné stanovisko vzhledem k této lokalitě. Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Současně nenahrazuje právní akty vydávané jednotlivými orgány ochrany životního prostředí uvedené shora v tomto vyjádření. Jakékoliv změny v tomto záměru je třeba opět předložit k posouzení odboru životního prostředí.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>Lokalita Z2 bude z důvodu narušení krajinného rázu vypuštěna z obsahu změny č. 1 ÚP Hostěnice.</b></p>
<p><b>04 / MO / SPMO 5610-896/2018-1150 / 8.11.2018</b> Ministerstvo obrany vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p><b>05 / MPO / MPO 68910/2018 / 21. 9. 2018</b> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona a podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: s návrhem Změny č. 1 územního plánu Hostěnice souhlasíme za podmínky doplnění části hranice výhradního ložiska</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> <b>V koordinačním výkresu bude prověřena hranice výhradního ložiska. Hranice je nicméně zakreslena - šedé značení hranice výhradního ložiska. Pořizovatel si vyžádá na MPO a na OBÚ aktuální zakres hranice dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území lomu Mokrá, hranice výhradního ložiska nerostných surovin lomu Mokrá a tyto hranice bude vloženy do výkresu širších vztahů. Koordinační výkres budou</b></p>

<p>v Koordinačním výkrese. Odůvodnění: Změna č. 1 ÚP respektuje dobývací prostor č. 60022 Mokrá, výhradní ložisko cementářských korekčních sialitických surovin a vápence č. 3064800 Mokrá u Brna i ložisko nevyhrazených nerostů - kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3045100 Hostěnice, vymezené na jihozápadě katastru, a nenavrhuje do těchto prostorů žádné zastavitelné plochy. Upozorňujeme však chybějící zakres části hranice výhradního ložiska na jihozápadním okraji katastru - prosíme doplnit. Nově je vymezen funkční nadregionální biokoridor K132 MH, procházející právě dobývacím prostorem a ložisky. Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů a ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, proto že skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES je nezbytné rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody.</p>	<p><b>omezen na rozsah měněných částí změny č. 1 ÚP.</b></p>
<p><b>06 / OBÚ / SBS 29643/2018/OBÚ-01/1 / 5.10.2018</b> Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ust. § 15 odst. 2 horního zákona tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Hostěnice dle ust. § 50 stavebního zákona. Podmínka: v územním plánu Hostěnice musí být, v souladu s ust. § 15 horního zákona vyznačeny a respektovány hranice dobývacího prostoru Mokrá, ev. č. 60022, stanoveného pro organizaci Českomoravský cement, a.s.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> V koordinačním výkresu bude prověřena hranice výhradního ložiska. Hranice je nicméně zakreslena - šedé značení hranice výhradního ložiska. Pořizovatel si vyžádá na MPO a na OBÚ aktuální zakres hranice dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území lomu Mokrá, hranice výhradního ložiska nerostných surovin lomu Mokrá a tyto hranice budou vloženy do výkresu širších vztahů. Koordinační výkres bude omezen na rozsah měněných částí změny č. 1 ÚP.</p>

**Během veřejného řízení byla uplatněna tato dále uvedená stanoviska dotčených orgánů s následujícím vyhodnocením ze strany pořizovatele:**

<b>ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM</b> <b>Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ</b> <b>Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu</b>
<p><b>01 / OBÚ / SBS 31232/2020/OBÚ-01/1 / 18.8.2020</b> Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b> Neobsahuje požadavky na změny obsahu změny.</p>



<p>Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Hostějnice dle § 53 stavebního zákona.</p> <p>Odůvodnění: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán požadoval ve svém stanovisku ze dne 5. 10. 2018, čj. SBS 29643/2018/OBÚ-01/1, aby v územním plánu Hostějnice byly vyznačeny a respektovány hranice dobývacího prostoru Mokrý, ev.č. 60022 v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V současné podobě změna č. 1 územního plánu Hostějnice tuto podmínku respektuje. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Hostějnice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p>	
<p><b>02 / HZS / HSBM-4-200/2020 / 19.8.2020</b>  Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením ze dne 17. 8. 2020. K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vypořádání připomínek, uplatněných k návrhu předmětného ÚP, nejsou dotčeny požadavky, uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Na základě této skutečnosti rozhodl HZS JMK tak, jak je ve výroku uvedeno.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>  Neobsahuje požadavky na změny obsahu změny.</p>
<p><b>03 / Městský úřad Šlapanice, OŽP / OŽP-ČJ/64739-20/MAK / 14.9.2020</b>  Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný obecní</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>  Neobsahuje požadavky na změny obsahu změny.</p>

úřad obce s rozšířenou působností podle ust. §§ 66 a 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a§ 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a podle §§ 47 až 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, prověřil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Hostěnice předložený dne 17.8.2020 obcí Hostěnice, Hostěnice 57, 664 04 Mokrá. Z hlediska vlivu uvažovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy dává toto stanovisko: MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, orgán státní správy lesů a vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vypořádání připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Hostěnice podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, je k vyjádření kompetentní Krajský úřad Jihomoravského kraje. Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Současně nenahrazuje právní akty vydávané jednotlivými orgány ochrany životního prostředí uvedené shora v tomto vyjádření. Jakékoliv změny v tomto záměru je třeba opět předložit k posouzení odboru životního prostředí.

**Vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných během veřejného řízení:**

<b>ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu</b>
<b>01 / OBÚ / SBS 31232/2020/OBÚ-01/1 / 18.8.2020</b> Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Hostěnice dle § 53 stavebního zákona.	<b>RESPEKTOVAT</b> Neobsahuje požadavky na změny obsahu změny.



<p>Odůvodnění: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán požadoval ve svém stanovisku ze dne 5. 10. 2018, čj. SBS 29643/2018/OBÚ-01/1, aby v územním plánu Hostějnice byly vyznačeny a respektovány hranice dobývacího prostoru Mokrá, ev.č. 60022 v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V současné podobě změna č. 1 územního plánu Hostějnice tuto podmínku respektuje. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Hostějnice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p>	
<p><b>02 / HZS / HSBM-4-200/2020 / 19.8.2020</b>  Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením ze dne 17. 8. 2020. K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné stanovisko.  Odůvodnění: návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vypořádání připomínek, uplatněných k návrhu předmětného ÚP, nejsou dotčeny požadavky, uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Na základě této skutečnosti rozhodl HZS JMK tak, jak je ve výroku uvedeno.</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>  Neobsahuje požadavky na změny obsahu změny.</p>
<p><b>03 / Městský úřad Šlapanice, OŽP / OŽP-ČJ/64739-20/MAK / 14.9.2020</b>  Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ust. §§ 66 a 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a § 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a podle §§ 47 až 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, prověřil</p>	<p><b>RESPEKTOVAT</b>  Neobsahuje požadavky na změny obsahu změny.</p>

návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Hostěnice předložený dne 17.8.2020 obcí Hostěnice, Hostěnice 57, 664 04 Mokrý. Z hlediska vlivu uvažovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu stanoveném zvláštními předpisy dává toto stanovisko: MěÚ Šlapanice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, orgán státní správy lesů a vodoprávní úřad souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vypořádání připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Hostěnice podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, je k vyjádření kompetentní Krajský úřad Jihomoravského kraje. Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat. Současně nenahrazuje právní akty vydávané jednotlivými orgány ochrany životního prostředí uvedené shora v tomto vyjádření. Jakékoliv změny v tomto záměru je třeba opět předložit k posouzení odboru životního prostředí.

**b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu Hostěnice na udržitelný rozvoj území nebylo dotčeným orgánem požadováno. Změna č.1 územního plánu Hostěnice nebyla posuzována z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

**c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

KÚ JMK jako příslušný orgán ochrany přírody neuplatnil k zadání změny č.1 územního plánu Hostěnice požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

**d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Změna č.1 územního plánu Hostěnice nebyla na základě stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 5 posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území včetně vlivů na životní prostředí.

**e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Vzhledem k povaze projednávané změny územního plánu se změny z tohoto souboru neřešily ve variantách. Změna číslo 1 územního plánu Hostěnice se pořizuje na základě změněných podmínek v území, požadavků vlastníků pozemků a záměrů obce Hostěnice. Změna komplexně řeší funkční využití území a stanoví zásady jeho organizace.

Projednávanými změnami územního plánu se zajistí předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce:

**Z1** - změna využití části pozemku p. č. 114/12 z ploch ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované na plochy BV - plochy bydlení návrh a části pozemku st. 249 na plochy OV plochy občanského vybavení stav.

Odůvodnění: Žádost vlastníka pozemku za účelem výstavby rodinného domu. Pozemek v centrální části obce navazuje na zastavěné území, přístup k pozemku je po místní komunikaci, sítě jsou v dosahu.

~~**Z2** - změna využití části pozemků p. č. 274/142 a 274/341 z ploch ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované na plochy BV - plochy bydlení návrh.~~

~~Odůvodnění: Vlastník pozemku chce realizovat rodinný dům v zájmu vícegeneračního bydlení. Pozemek je součástí současně zastavěného území a jedná se o obytnou zahradu navazující na rodinný dům žadatele. Zastavění pozemku bude možné pouze v případě dořešení přístupu k pozemku, sítě jsou v dosahu.~~

**Z3** - změna využití části pozemku p. č. 51/1 z ploch ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované na plochy BV - plochy bydlení návrh.

Odůvodnění: Žádost vlastníka pozemku za účelem výstavby rodinného domu. Pozemek na návsi v proluce, přístup k pozemku je z hlavní komunikace, sítě jsou na hraně pozemku.

**Z4** - změna využití pozemku p. č. 393/2 z ploch ZP - zemědělská plocha stabilizovaná na plochy SKZ - plochy smíšené nezastavěného území - zeleň soukromá a vyhrazená návrh.

Odůvodnění: Změna v souladu se stávajícím využitím na základě žádosti vlastníka pozemku za účelem využití jako zahrady rodinného domu.

**Z5** - změna využití části pozemku p. č. 274/25, rekreační areál „Na Pastviskách“, z ploch SK - smíšené plochy nezastavěného území stabilizované na plochy RH - plochy hromadné rekreace návrh.

Odůvodnění: Záměr obce na rozšíření rekreační plochy RH1, která je vymezena pouze na plochách současných hřišť, za účelem umístění zázemí a dalšího rozvoje volnočasových aktivit. Pozemek má dle KN určen způsob využití sportoviště a rekreační plocha. **Jedná se o obecní majetek, Obec Hostěnice zde dále hodlá rozšířit stávající sportovní a rekreační areál, kdy konkrétní řešení bude po schválení plošného rozsahu v rámci této změny rozpracováno formou studie do konkrétních záměrů, které budou předmětem navazujících správních řízení a hodnotících procesů. Ochrana ŽP a CHKO Moravský kras bude zachována na základě zákonných podmínek vztahujících se na územní a stavební řízení, příp. na procesy související s posuzováním vlivů staveb a koncepcí na ŽP.**

**Z6** - úpravy ve vymezení účelových komunikací na území obce v kategoriích stav a návrh:

**Z6a** - vymezení stávající účelové komunikace na pozemcích p. č. 110/46, 110/1, 110/40, 110/22, 114/14 v ploše VP - plochy veřejných prostranství stabilizované. Odůvodnění: Vymezení dle skutečnosti.

**Z6b** - vymezení účelové komunikace - návrh na pozemcích p. č. 114/22, 114/1.

Odůvodnění: Doplnění obecní sítě účelových komunikací. Tento návrh účelové komunikace má za cíl propojit centrální prostor sídla podél silnice II/383 s hustou zástavbou, která zde je přirozeně rostlá už dlouhé desítky či stovky let, s volnou krajinou v prostoru podél stávající vodoteče Hostěnického potoka, kdy tato oblast slouží jako přirozené rekreační místo pro obyvatele Hostěnic. S ohledem na pásovou urbanistickou strukturu zástavby sídla podél silnice II/383 je nutné a žádoucí vymezit průchody v této zástavbě kolmo na osu vedenou podél silnice II/383. Pozemky jednotlivých zahrad podél silnice jsou nyní oploceny a zde, v prostoru návrhu Z6b je výjimka, většina dotčeného prostoru je na obecních pozemcích a dané propojení navazuje na účelovou komunikaci severně od záměru až k napojení na silnici II/383. Shrňme-li tedy důvody tohoto navrženého propojení, tak ad 1) nutnost zajistit průchod do rekreačního prostoru nivy podél Hostěnického potoka, ad 2) potřeba průchodu kolmo na pásovou zástavbu sídla podél silnice II/383, ad 3) existence účelové komunikace jejímž je záměr prodloužením a zároveň vlastnictví obce podstatné části pozemků.

**Z6c** - vymezení účelové komunikace - návrh na p. č. 114/1, 114/9, 435/15, 133/14, 133/19, 133/21, 133/23.

Odůvodnění: Vymezení dle skutečnosti. Tento návrh účelové komunikace má za cíl propojit centrální prostor sídla podél silnice II/383 s hustou zástavbou, která zde je přirozeně rostlá už dlouhé desítky či stovky let, s volnou krajinou v prostoru podél stávající vodoteče Hostěnického potoka a lesního komplexu „Pacholčí“, kdy tato oblast slouží ad a) jako přirozené rekreační místo pro obyvatele Hostěnic, ad b) jako hospodářsky využívaný les s nutnou lesnickou činností vč. těžební činnosti vyžadující si průjezd lesnické techniky. S ohledem na pásovou urbanistickou strukturu zástavby sídla podél silnice II/383 je nutné a žádoucí vymezit průchody v této zástavbě kolmo na osu vedenou podél silnice II/383. Pozemky jednotlivých zahrad podél silnice jsou nyní oploceny a zde, v prostoru návrhu Z6c je výjimka, je zde vyhozená cesta, kdy parcely pod ní jsou sice v soukromých rukou, ale není zde oplocení. Realizace pěšího propojení si tedy nevyžádá demolice plotů a zásah do soukromých zahrad jako v jiných částech sídla Hostěnice. Shrňme-li tedy důvody tohoto navrženého propojení, tak ad 1) nutnost zajistit průchod do rekreačního prostoru nivy podél Hostěnického potoka a lesního komplexu „Pacholčí“, ad 2) potřeba průchodu kolmo na pásovou zástavbu sídla podél silnice II/383, ad 3) existence stávající vychozené pěší komunikace a zároveň absence oplocení na těchto soukromých pozemcích.

**Z6d** - vymezení stávající účelové komunikace po hrázi rybníka na části pozemku p. č. 274/328.

Odůvodnění: Dnešní stav je z hlediska provozu nevyhovující, proto je a zůstane navržena jako návrh nové stavby dopravní infrastruktury. Vzhledem k tomu, že plocha je soukromých rukou, byla doplněna mezi VPS dopravní infrastruktury.

Tento návrh účelové komunikace má za cíl vyřešit nevyhovující stav stávající cesty po hrázi 2. Hostěnického rybníka. Při tom zachování pěšího propojení po této hrázi je důležité z hlediska zlepšení průchodnosti krajiny. Propojení je využíváno protože se jedná pro turistickou oblast v krásném krajinném prostředí a to jak pro místní, tak pro návštěvníky. Vypuštěním tohoto záměru bychom rezignovali na možnost zlepšení parametrů technického řešení této komunikace. Pozemek je v rukou společnosti Lesy ČR, s.p., Obec Hostěnice si chce návrhem změny ÚP vytvořit podmínky pro budoucí jednání o odkupu tohoto pozemku, tak, aby obce mohla realizovat stavebně-technická opatření pro pěší propojení na hrázi rybníka, popř. jednat s Lesy ČR, s.p., aby tyto úpravy provedly ve vlastní režii. Shrňme-li tedy důvody tohoto navrženého

propojení, tak ad 1) nutnost zajistit průchod do rekreačního prostoru po hrázi 2. Hostěnického rybníka, ad 2) vytvořit podmínky pro vykoupení pozemku od stávající majitele.

**Z6e** - vymezení stávající místní komunikace na pozemku p. č. 418.  
Odůvodnění: Vymezení dle skutečnosti.

**Z7** - změna využití pozemků p. č. 159/3, 159/6, 159/7, z ploch ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované a T - plochy technické infrastruktury návrh na plochy OV - plochy občanského vybavení návrh. Změna využití pozemku p. č. 159/5 z plochy ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované na plochu veřejných prostranství - veřejné zeleně.

Odůvodnění: Pozemky ve vlastnictví obce. Záměrem obce je jejich využití pro veřejnou vybavenost a zeleň. **Primárně zde má být lokalizován např. domov seniorů, přesunutí mateřské školky, kulturní dům, nebo jiné typologicky podobná stavba veřejné občanské vybavenosti.**

**Z8** - vymezení ploch a koridorů nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje:

**Z8a** - vymezení nadregionálního biokoridoru K 132 MH.

**Z8b** - vymezení regionálního biokoridoru RK 1499.

**Z9** - vymezení ploch a koridorů veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu - cyklistických koridorů v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje:

**Z9a** - vymezení cyklotrasy č. 507 - jako součásti krajského cyklistického koridoru Ostrov u Macochy - Jedovnice - Rousínov.

**Z9b** - vymezení cyklotrasy č. 5135 - jako součásti krajského cyklistického koridoru Brno, Líšeň - Hostěnice - Kalečnick.

**Z9c** - vymezení cyklotrasy č. 5131 - jako součásti krajského cyklistického koridoru Habrůvka - Křtiny - Hostěnice - Pozořice.

**Z10** - změna využití části pozemku p. č. 200/17 a 200/20 ze ZP zemědělská plocha stabilizovaná na BV - plochy bydlení návrh, část pozemků p. č. 200/17 a 200/20 ze ZP na návrhové plochy SKZ - plochy smíšené nezastavěného území - zeleň soukromá a vyhrazená. a část pozemku p. č. 200/18 ze SKZ na BV.

Odůvodnění: Pozemky ve vlastnictví žadatelů nejsou zemědělsky využívány. Vymezení využití v souladu se skutečností.

**Z11** - změna navrženého využití částí pozemků p. č. 274/262, 274/753 a 274/754 z ploch DO - plochy dopravní infrastruktury na plochy BV plochy bydlení návrh. Zrušení veřejně prospěšné stavby VPS 8.

Odůvodnění: Na předmětných pozemcích je vydáno územní rozhodnutí č.j. StÚ 2249/2013-4-Ca-ÚŘUS-Rozh-/ze dne 9.5.2014 na výstavbu rodinných domů.



**Z12 - změna využití pozemku p. č. 274/290 z ploch RI - rekreace individuální stabilizovaná na plochy bydlení BV stabilizované.**

Odůvodnění: Žádost vlastníka pozemku za účelem výstavby rodinného domu. Pozemek v části obce sloužící jak rekreaci, tak bydlení, přístup k pozemku je po místní komunikaci, sítě jsou v dosahu.

### f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Platným územním plánem jsou pro funkci bydlení navrženy plochy v rozsahu 8,19 ha. Za čtyřleté období jeho platnosti (ÚP nabyl účinnosti 17.7.2014) bylo pro bydlení využito 0,75ha těchto ploch a realizována výstavba 8 rodinných domů. Plochy pro bydlení navržené změnou č.1 v rozsahu 0,32ha pro výstavbu 3 rodinných domů jsou úměrné již využitým plochám platného územního plánu.

Lokality změn zastavitelných ploch jsou situovány uvnitř současně zastavěného území obce, nebo na něj bezprostředně navazují.

### g) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Hostěnice jsou součástí Brněnské aglomerace a jsou situovány 16 km severovýchodně od Brna. Na Brno je silná vazba v oblasti pracovních příležitostí i vyšší občanské vybavenosti. Částečná spádová vazba existuje i na 3,5 km nedaleké obce Pozořice a Mokrá-Horákov.

Hostěnice sousedí s obcemi: Olšany, Račice, Bukovinka, Bukovina, Březina, Ochoz u Brna, Mokrá - Horákov, Sivice, Pozořice.

### Vyhodnocení koordinace záměrů s přesahem mimo řešené území se záměry sousedních obcí:

Pro zajištění návaznosti Územního plánu Hostěnice vně řešeného území byly využity územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

		sousední obec								
		Olšany	Ráčice	Bukovinka	Bukovina	Březina	Ochoz u Brna	Mokrá - Horákov	Sivice	Pozořice
		Stav ÚPD								
id. Kód ozn. změny	záměr přesahující na území sousední obce	Vydaný ÚP	Vydaný ÚP	Projednáni ÚP	Vydaný ÚP	Vydaný ÚP	Vydaný ÚP	Projednáni ÚP	Vydaný ÚP	Vydaný ÚP
územní systém ekologické stability										
plochy a koridory podle zásad územního rozvoje (ZUR JmK)										
K 132MH Z8a	nadregionální biokoridor	-	-	-	-	-	-	Navazující K vymezen	Navazující K vymezen	-
RK 1499 Z8b	regionální biokoridor	Navazující RK vymezen	Navazující RK vymezen	-	-	-	-	-	-	-
krajské cyklistické trasy a stezky										
trasy a stezky podle zásad územního rozvoje (ZUR JmK)										
Krajská síť Z9a	Ostrov u Macochy - Jedovnice - Rousínov	Trasa v ÚP navazuje	Trasa v ÚP navazuje	-	-	-	-	-	-	-
Krajská síť Z9b	Brno, Líšeň - Hostěnice - Kalečnick	Trasa v ÚP navazuje	-	-	-	-	Trasa v ÚP navazuje	-	-	-
Krajská síť Z9c	Habrůvka - Křtiny - Hostěnice - Pozořice	-	-	-	-	-	Trasa v ÚP navazuje	-	-	Trasa v ÚP navazuje

- netýká se daného území

## **h) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu:**

Zadání bylo zpracováno na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení 1. změny územního plánu Hostěnice a následně tímto zastupitelstvem schváleno. Požadavky formulované v zadání byly změnou č.1 územního plánu Hostěnice splněny, byly provedeny dílčí změny:

**Z1** - změna využití pozemku p. č. 114/12 z ploch ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované na plochy BV - plochy bydlení návrh a části pozemku st. 249 na plochy OV plochy občanského vybavení stav.

~~**Z2** - změna využití pozemků p. č. 274/142 A 274/341 z ploch ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované na plochy BV - plochy bydlení návrh.~~

**Z3** - změna využití pozemku p. č. 51/1 z ploch ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované na plochy BV - plochy bydlení návrh.

**Z4** - změna využití pozemku p. č. 393/2 z ploch ZP - zemědělská plocha stabilizovaná na plochy SKZ - plochy smíšené nezastavěného území - zeleň soukromá a vyhrazená návrh.

**Z5** - změna využití pozemku p. č. 274/25, rekreační areál „Na Pastviskách“, z ploch SK - smíšené plochy nezastavěného území stabilizované na plochy RH - plochy hromadné rekreace návrh.

**Z6a** - vymezení stávající účelové komunikace na pozemcích p. č. 110/46, 110/1, 110/40, 110/22, 114/14 v ploše VP - plochy veřejných prostranství stabilizované.

**Z6b** - vymezení účelové komunikace - návrh na pozemcích p. č. 114/22, 114/1.

**Z6c** - vymezení účelové komunikace - návrh na p. č. 114/1, 114/9, 435/15, 133/14, 133/19, 133/21, 133/23.

**Z6d** - vymezení stávající účelové komunikace po hrázi rybníka na pozemku p. č. 274/328.

**Z6e** - vymezení stávající místní komunikace na pozemku p. č. 418.

**Z7** - změna využití pozemků p. č. 159/3, 159/6, 159/7, z ploch ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované a T - plochy technické infrastruktury návrh na plochy OV - plochy občanského vybavení návrh. Změna využití pozemku p. č. 159/5 z plochy ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované na plochu veřejných prostranství - veřejné zeleně.

**Z8** - vymezení ploch a koridorů nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability krajiny v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje:

**Z8a** - vymezení nadregionálního biokoridoru K 132 MH.

**Z8b** - vymezení regionálního biokoridoru RK 1499.

**Z9** - vymezení ploch a koridorů veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu - cyklistických koridorů v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje:

**Z9a** - vymezení cyklotrasy č. 507 - jako součásti krajského cyklistického koridoru Ostrov u Macochy - Jedovnice - Rousínov.

**Z9b** - vymezení cyklotrasy č. 5135 - jako součásti krajského cyklistického koridoru Brno, Líšeň - Hostěnice - Kalečnick.

**Z9c** - vymezení cyklotrasy č. 5131 - jako součásti krajského cyklistického koridoru Habrůvka - Křtiny - Hostěnice - Pozořice.

**Z10** - změna využití části pozemku p. č. 200/17 a 200/20 ze ZP zemědělská plocha stabilizovaná na BV - plochy bydlení návrh, část pozemků p. č. 200/17 a 200/20 ze ZP na návrhové plochy SKZ - plochy smíšené nezastavěného území - zeleň soukromá a vyhrazená. a část pozemku p. č. 200/18 ze SKZ na BV.

**Z11** - změna navrženého využití částí pozemků p. č. 274/262, 274/753 a 274/754 z ploch DO - plochy dopravní infrastruktury na plochy BV plochy bydlení návrh. Zrušení veřejně prospěšné stavby VPS 8.

**Z12** - změna využití pozemku p. č. 274/290 z ploch RI - rekreace individuální stabilizovaná na plochy bydlení BV stabilizované.

Dále byly provedeny změny ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. v kapitole F textové části návrh byly doplněny podmínky pro plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně - VZ a pro plochy ZP- Plochy zemědělské:

## **VZ - Plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně**

### Hlavní využití

- zeleň na veřejných prostranstvích, která je přístupná veřejnosti bez omezení.

### Přípustné využití

- parky, plochy okrasné zeleně, dětská hřiště, související technická infrastruktura, komunikace pro pěší a cyklistické stezky, drobné stavby související s využitím plochy, lehké stavby drobné zahradní architektury, vodní prvky, zpevněné plochy, příjezdové komunikace k sousedním nemovitostem.

### Podmíněné využití

- oplocení přípustné pouze za podmínky, že nenaruší koncepci veřejného prostoru, zařízení a aktivity (např. veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržiště apod.) přípustné pouze za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům.

### Nepřípustné

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, jako např. stavby pro bydlení, výrobu, skladování a velkoobchod, občanské vybavení.



## ZP- Plochy zemědělské

### Hlavní využití

- zemědělská prvovýroba.

### Přípustné využití

- extenzivní hospodaření (např. zatrávnění), související dopravní a technická infrastruktura.

### Podmíněné využití

- zařízení pro zemědělskou výrobu netrvalého charakteru (bez trvalých staveb). Zařízení pro zemědělskou prvovýrobu dočasného charakteru (např. přístřešky pro dobytek, hospodářské zvířectvo, ohradníky, seník, apod.).

### Nepřípustné

- veškeré ostatní stavby, zařízení a činnosti s hlavním, přípustným a podmíněným využitím nesouvisející, oplocení (mimo ohradníky), umístování staveb pro zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů (dle § 18 odst. 5 stavebního zákona) z důvodu veřejného zájmu, s výjimkou umístění dočasných staveb pro zemědělství dle podmíněně přípustného využití.

Ve výrokové části územního plánu Hostěnice byly v kapitole B) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT doplněny body 22 a 23:

22. Nepřipustit tzv. závrakovou výstavbu, tj. výstavbu RD v druhé řadě za již realizovanými rodinnými domy, obvykle v zahradách za nimi.

23. Respektovat urbanistickou strukturu již založených ulic řadovou zástavbou nebo samostatně stojícími domy.

V kapitole M) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI, podkapitole **M.3 Stanovení přiměřené lhůty** upravena lhůta pro pořízení územní studie: lhůta pro její schválení pořizovatelem a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti je stanovena do 4 let od nabytí účinnosti této změny územního plánu.

V textové části kapitole F byla provedena oprava na straně 15 v označení lokality BV 2 - dokončení výstavby pod silnicí (v původním textu chybně BV8).

Hranice zastavěného území a údaje byly aktualizovány podle současného stavu v území ke dni 28.2.2018. Do zastavěného území byly zahrnuty již využitá plochy změn na pozemcích p. č. 191/55, st. 577, 200/12, 114/5, 110/20, st. 571, 110/12, st. 587, p. č. 110/37, 114/19, 114/21, 138/4.

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Šlapanice již byly zapracovány do platného ÚP obce. Byla prověřena aktualizace ÚAP v území řešeném změnou územního plánu. Jsou respektovány požadavky vyplývající z ÚAP na ochranu hodnot na území obce, na řešení problémů v území.

- **Soulad se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona**

Změna č. 1 územního plánu Hostějnice nebyla řešena ve variantách.

- **Soulad s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona**

Při pořizování Změny č. 1 územního plánu Hostějnice nebylo postupováno podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.

- **Soulad s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona**

Při pořizování Změny č. 1 územního plánu Hostějnice nebylo postupováno podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.

- **Soulad s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona**

Při pořizování Změny č. 1 územního plánu Hostějnice nebylo postupováno podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.

- i) **Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
- 

Změnou č. 1 územního plánu Hostějnice nebyly vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona).

- j) **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.**
- 

#### **Použitá metodika**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu zákona ČNR č. 334/1992 Sb., vyhlášky č.13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č.10/93Sb., přílohy 3 této vyhlášky a zákona č. 98/1999 Sb.

**VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF DLE JEDNOTLIVÝCH LOKALIT**

ODNÍMANÁ PLOCHA			VÝMĚRA [ha]	KVALITA POZEMKŮ				REŽIM PLOCHY	
katastrální území	ozn. změny	ozn. plochy		kultura dle KN	BPEJ	třída ochrany	výmĚRA [ha]	zastavěné území [ha]	zastavitelné plochy [ha]
plochy smíšené obytné venkovské SV									
Hostěnice	Z1	BV	0,15	trvalý travní porost	5.64.01	III.	0,15		0,15
Hostěnice	Z2	BV	0,064	orná půda	5.27.14	V.	0,064	0,064	
Hostěnice	Z3	BV	0,11	trvalý travní porost	5.64.01	III.	0,11		0,11
Hostěnice	Z7	OV	0,06	orná půda	5.37.16	V.	0,06		0,06
Hostěnice	Z10	BV	0,4	orná půda	5.37.16	V.	0,4		0,4
Hostěnice	Z12	BV	0,04	orná půda	5.37.16	V.	0,04		0,04
<b>CELKEM</b>			<del>0,38</del> 0,774				<del>0,38</del> 0,774	0,064	<del>0,38</del> 0,774

**REKAPITULACE NÁROKŮ NA PLOCHY (v ha):**

Seznam dotčených BPEJ		Rekapitulace podle kvality půdy	
BPEJ	VýmĚRA ha	Třída	VýmĚRA ha
5.64.01	0,26	III.	0,26
5.37.16	<del>0,06</del> 0,5	V.	<del>0,124</del> 0,5

**Vyhodnocení záboru PUPFL:**

V územním plánu nejsou zabírány pozemky určené pro plnění funkcí lesa.

**Vyhodnocení dalších záborů dle § 55 odst.4 stavebního zákona:**

Lokality změn jsou situovány uvnitř současně zastavěného území obce, nebo na něj bezprostředně navazují.

Platným územním plánem jsou pro funkci bydlení navrženy plochy v rozsahu 8,19 ha. Za čtyřleté období jeho platnosti (ÚP nabyt účinnosti 17.7.2014) bylo pro bydlení využito 0,75ha ploch těchto záborů a realizována výstavba 8 rodinných domů. Zábory ZPF navržené změnou č.1 v rozsahu ~~0,32ha~~ 0,774ha pro výstavbu 3 4 rodinných domů jsou úměrné již využitým plochám platného územního plánu.

Navržené řešení, z hlediska záborů ZPF, využívá pouze půdy s nižším stupněm ochrany III. a V. stupně. Zábor ZPF Z7 pro občanské vybavení bude sloužit obci a má charakter veřejně - prospěšné stavby.

**k) Postup při pořízení změny územního plánu**

Územní plán Hostěnice byl vydán Zastupitelstvem obce Hostěnice usnesením č. 41/2014 dne 24.6.2014 a nabyt účinnosti 17.7.2014. Záměr pořídit změnu č.1 ÚP Hostěnice byl schválen Zastupitelstvem obce Hostěnice dne 25.6.2015, usnesením č. 57/2015. Obsah návrhu zadání změny č. 1 ÚP Hostěnice je vypracován dle přílohy 6, vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh zadání byl vypracován prvním pořizovatelem změny, Městský úřad Šlapanice, Odbor výstavby - oddělení územního plánování a památkové péče. Projednání návrhu zadání započalo dne 3.11.2016.

Veřejná vyhláška oznamující zahájení veřejného projednání návrhu zadání změny byla vyvěšena dne 7.11.2016. Zadání bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce dne 5.10.2017 pod č. 57/2017. Následně projektant zpracoval návrh změny pro společné jednání. Společné jednání o návrhu změny pořizovatel zahájil oznámením dotčeným orgánům, sousedním obcím, KÚ a správcům sítí jednotlivě dne 19.9.2018

ve kterém stanovil, že společné projednání se uskuteční 9.10.2018 od 9:00 v budově MěÚ Šlapanice. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla vyvěšena na úředních deskách MěÚ Šlapanice a OÚ Hostějnice od 20.9.2018, doručena 5.10.2018 a sejmuta dne 5.11.2018. Během společného projednání bylo uplatněno celkem 6 stanovisek dotčených orgánů a 9 připomínek. Dne 14.2.2020 pořizovatel a určená zastupitelka vypořádali uplatněné připomínky a dne 17.2.2020 pořizovatel vypořádal obdržená stanoviska. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno již dne 14.10.2019 pod č.j. JMK 149171/2019 a bylo kladné, bez požadavků na změny v dokumentaci a nebylo tedy nutné žádat o potvrzení o odstranění nedostatků. Na základě výše uvedeného vydal pořizovatel, nyní již Obecní úřad Hostějnice, dne 17.2.2020 pokyn pořizovatele č. 1 projektantovi k zahájení projekčních prací na návrhu změny pro veřejné řízení.

Dne 17.6.2020 vydal pořizovatel pokyn č. 2, kde upozornil na drobné nedostatky v předané dokumentaci návrhu změny č. 1 ÚP Hostějnice pro veřejné řízení a požádal zodpovědného projektanta o jejich odstranění. Projektant tak obratem učinil a dne 26.6.2020 mohl pořizovatel zahájit veřejné řízení o návrhu změny č. 1, kdy rozeslal na dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a krajský úřad písemnost „Rozeslání návrhu změny č. 1 ÚP Hostějnice pro veřejné projednání“, kde, kromě zaslaného návrhu změny v elektronické podobě, byla také informace o místě a datu veřejného projednání návrhu změny, které bylo stanoveno na čtvrtek 30. 7. 2020 od 17:00 v Občanském centru Hostějnice (objekt samoobsluhy). Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla vyvěšena na úřední desku Obce Hostějnice dne 26.6.2020, doručena dne 11.7.2020, sejmuta dne 10.8.2020. Vyhláška i písemnost rozesílaná jednotlivě stanovila v souladu s ust. § 52 stavebního zákona jednotný termín pro stanoviska, námítky i připomínky do 6.8.2020 včetně. Během veřejného řízení bylo uplatněno celkem 5 stanovisek dotčených orgánů (KÚ JMK, MěÚ Šlapanice, MPO, OBÚ a HZS), 5 námitek (všechny jen ze strany oprávněných investorů) a 3 připomínky (ze strany občanů obce). Následně, dne 14.8.2020, provedla určená zastupitelka pro pořízení změny, místostarostka obce Ing. Hana Polanská a oprávněná úřední osoba pořizovatele, Ing. arch. Radek Boček, vypořádání stanovisek, návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vypořádání připomínek. Všechny stanoviska byla kladná nebo požadovala drobné formální úpravy, které pořizovatele plně akceptoval a nijak jejich obsah nerozporoval. Poté, dne 17.8.2020 pořizovatel rozeslal jednotlivě na dotčené orgány a na Krajský úřad Jihomoravského kraje písemnost „Žádost o stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Hostějnice pro veřejné projednání“. Výsledek vyplývající z uplatněných těchto stanovisek je shrnut v tabulce v kap. „Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění změny. Následně dne 7.9.2020 vydal pořizovatel pokyn č. 3 pro zpracování dokumentace změny č. 1 ÚP Hostějnice pro vydání v zastupitelstvu obce. Tento pokyn byl doplněn pokynem č. 4 ze dne 17.9.2020, který shrnoval požadavky dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vypořádání uplatněných připomínek.

## **I) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Šlapanice jako pořizovatele ÚP podané dne 03.11.2016 možnosti vlivu koncepce „Návrhu zadání změny č. 1 ÚP Hostěnice“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydal dne 25.11.2016 pod č.j. JMK 169885/2016 stanovisko podle § 45i odstavce 1) téhož zákona v tom smyslu, že předložená úprava nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, které jsou v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

## **m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

Během veřejného projednání návrhu změny byly uplatněny tyto námitky s následujícím návrhem rozhodnutí o nich:

<b>ČÍSLO / AUTOR NÁMITEK / Č.J. / DATUM</b> <b>Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ</b> <b>Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu</b>
<b>01 / Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. / POZ-2020-004355/ 1.7.2020</b> Společnost Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. sděluje, že k.ú. Hostěnice je mimo pole působnosti společnosti. V k.ú. Hostěnice společnost Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s. žádné inženýrské sítě nevlastní ani neprovozuje.	<b>VYHOVĚT</b> Neobsahuje požadavky na změny obsahu změny.
<b>02 / ČEPRO / 9103/20 / 1.7.2020</b> K Vaší výše uvedené žádosti sdělujeme, že v k.ú. Hostěnice se v místě, které bylo vymezeno ve Vaší žádosti, nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty, jejichž vlastníkem či provozovatelem je společnost ČEPRO, a.s., a místo není dotčeno ani jinými našimi zájmy.	<b>VYHOVĚT</b> Neobsahuje požadavky na změny obsahu změny.
<b>03 / MND / 593/20 V/2020/001 / 7.7.2020</b> Vážený pane architektke, na základě vyrozumění o projednávání návrhu změny č. 1 Územního plánu Hostěnice sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti MND a.s., a tedy k návrhu změny územního plánu se nevyjadřujeme.	<b>VYHOVĚT</b> Neobsahuje požadavky na změny obsahu změny.
<b>04 / NET4GAS / 6161/20/OVP/N / 1.7.2020</b> NEZASAHOJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	<b>VYHOVĚT</b> Neobsahuje požadavky na změny obsahu změny.

<p><b>05 / Povodí Moravy / PM-26815/2020/5203/KA / 28.7.2020</b></p> <p>Vyjádření správce povodí a správce vodního toku Říčka (Zlatý potok). Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodního toku Říčka (Zlatý potok) k uvedenému návrhu následující vyjádření: s uvedeným návrhem změny č. 1 ÚP Hostěnice souhlasíme.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p>Neobsahuje požadavky na změny obsahu změny.</p>
--	--

## n) Vyhodnocení připomínek

Během společného projednání návrhu změny byly uplatněny tyto připomínky veřejnosti a tzv. oprávněných investorů s následujícím vypořádáním ze strany pořizovatele po společném projednání dle ustanovení § 51 stavebního zákona:

<b>ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNEK / Č.J. / DATUM</b> <b>Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ</b> <b>Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu</b>
<p><b>01 / MARTINA ČÍŽKOVÁ / 15.10.2018</b></p> <p>1) Nesouhlasím se změnou Z6e - nebylo nikdy projednáno. Nejde o cestu, ani opravu cesty, ale o pole.</p> <p>2) Doplnit do legendy výkresové části, plochy s rozdílným způsobem využití, barvy pro plochy změn návrhové: SKZ - plochy smíšené nezastavěného území, zeleň soukromá a vyhrazená - návrhové, ZP - plochy zemědělské - návrhové, ZS plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené - návrhové. Ve všech případech je v tabulce jen bílá barva, návrhová barva chybí.</p> <p>3) Opravit několik závažných chybných zákresů naproti domu č.p. 245 Hostěnice.</p> <p>Ad a) VP - není stávající, ale návrhové, v současné době je ohrazeno pletivem a užíváno jako výběh pro černé ovce. Veřejné prostranství by zde mezi parcelou 210/2 mělo mít šíři asi 9 metrů, má ve skutečnosti jen 3 metry.</p> <p>Ad b) DO - návrh dopravního řešení nerespektuje stávající zeleň stoletou starou nádhernou hrušeň podél lesní cesty p. č. 411, jakožto poslední fragment staré alejové výsadby v obci, navrhuje ke zrušení. Takto významný krajinný prvek není</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b></p> <p>Připomínka svým obsahem směřuje k zadání změny, nyní je záměr Z6e v jiné lokalitě a zůstane zachován.</p> <p><b>NEVYHOVĚT</b></p> <p>Hlavní výkres změny obsahuje pouze ty druhy ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou změnou vymezovány nebo měněny. Koordinační výkres obsahuje všechny typy ploch dle jejich funkčního využití v legendě s výjimkou návrhových ploch pro plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené a pro plochy zemědělské, které ale nejsou nikde v ÚP navrhovány. Zde je to metodicky v pořádku.</p> <p><b>NEVYHOVĚT</b></p> <p>Není předmětem řešeného území změny č. 1. Bude řešeno v rámci komplexní změny na základě zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období.</p>



<p>zakreslen.</p> <p>Ad c) Naopak kolem zákresu návrhu DO po obou stranách je kreslena ZS - zeleň stávající, která zde však není.</p> <p>Ad d) ZS zeleň je kreslena až mimo zastavitelnou část obce, tudíž by to měla být SKZ a pokud zde ještě ve skutečnosti není, tak by měla být zakreslena jako návrhová, viz moje připomínka č. 2), chybějící grafická značka v legendě výkresu. Zákres stávající ZS zde přesahuje podél cesty až 70 m za hranice zastavitelného území! Nachází se v Přírodním parku Říčky. Plochu ZS stávající opravit na SKZ - návrh, zeleň na ploše není a nachází se již mimo zastavitelné území.</p> <p>4) Zrušit, opravit zákres cesty - není tam na pozemku p. č. 274/601 žádná cesta stávající, ani nikdy nebyla.</p> <p>5) SF - opravit chybu - přístup k navrhované občanské vybavenosti - změna Z7 je možný jen tudy, navrhuji změnit na cestu DO, žlutě apod., ne SF - farmu specifickou - stávající. Farma zde není, je zde veřejná cesta, nyní nově opravená obcí. Přemalovat žlutě jako stávající cestu. Jedná se o p. č. 418.</p> <p>6) Řádně zakreslit stávající červenou turistickou cestu od Hostěnice - rozcestí ke kapli Sv. Anny.</p> <p>7) Z4 - pozemek p. č. 393/2 mimo zastavěné území, nachází se v blízkosti Račické hájenky u komunikace mezi Bukovinkou a Račicemi v severovýchodním cípu katastru. Současné využití: ZP - zemědělská plocha stabilizovaná. navrhované využití: SKZ - plochy smíšené nezastavěného území - zeleň soukromá a vyhrazená (zahrady mimo zastavitelné území) - návrh. Účel: využití jako zahrada. Nyní je ve výkresu jen bílá barva, mělo by být zakresleno návrhově - viz připomínka č. 2) barvou po doplnění správné barvy v legendě. Věřím, že prověříte, zohledníte a zapracujete všechny mé připomínky. Děkuji.</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b> Není předmětem řešeného území změny č. 1. Bude řešeno v rámci komplexní změny na základě zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období.</p> <p><b>VYHOVĚT</b> V rámci změny č. 1 je nyní řešeno jako stávající místní komunikace pod kódem Z6e. Jde o stávající komunikaci, je tedy vyhověno požadavku připomínky, jde o stav, není součástí návrhu ani vymezení VPS DI.</p> <p><b>NEVYHOVĚT</b> Ani koordinální výkres změny, natož závazná část změny, neobsahuje vymezení turistických tras, to je věcí KČT, nikoliv závazného územního plánu.</p> <p><b>VYHOVĚT</b> Připomínka opět směřuje zřejmě k zadání změny č. 1, nyní již ve Hlavním výkresu zakresleno jako plocha SKZ návrhová.</p>
<p><b>02 / KRISTÝNA PILCH / 16. 10. 2018</b></p> <p>I. Identifikační údaje podatele: Paní Kristýna Pilch, datum narození 12. 6. 1984, bytem č. p. 180, 664 04 Hostěnice, právně zastoupena Mgr. Davidem Vostrejžem, advokátem, na základě plné moci ze dne 10. 7. 2018.</p> <p>II. Vymezení území dotčeného připomínkou: p. p. č. 200/17, orná půda, katastrální území</p>	

Hostějnice, obec Hostějnice, výměra 1839 m<sup>2</sup>, zapsáno na LV č. 1258 u katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-venkov. Změna se týká výměry o rozloze 1 185 m<sup>2</sup>, a to v jižní části pozemku dle přiloženého grafického vymezení území dotčeného připomínkou.

III. Obsah připomínky:

Samotná připomínka směřuje jednak k ustanovení textové části Územního plánu Hostějnice, změna č. 1, a to písm. e), bodu Z10: změna využití pozemků p. č. 200/20 a 200/17 z ploch ZP - plochy zemědělské na stabilizované plochy SKZ - plochy smíšené nezastavěného území - zeleň soukromá a vyhrazená, tak dále k vyznačení plochy na hlavním grafickém vymezení územního plánu jako plochy SKZ - zeleň soukromá a vyhrazená, přičemž obsah a zdůvodnění připomínky je vymezeno níže.

Podatelka v žádosti adresované MÚ Šlapanice žádala o rozhodnutí o změně využití území (výše uvedeného pozemku p. č. 200/17), a to ze současného určení plochy zemědělské na zeleň soukromou a vyhrazenou. Tuto žádost o změnu učinila podatelka za účelem umožnění budoucí výstavby na pozemku p. č. 200/17, a to po předchozí poradě se Starostkou obce, která jí s vědomím tohoto sledovaného záměru poradila výše uvedenou změnu, kdy posléze bude „jednodušší“ dále provést změnu území na plochy k bydlení. v rámci návrhu Územního plánu Hostějnice - změna č. 1 - návrh bylo vyhověno žádosti v oblasti změny na plochu smíšeného nezastavěného území - zeleň soukromá a vyhrazená. Navzdory ústnímu jednání se Starostkou obce, však v návrhu územního plánu není reflektován primární cíl podatelky, tedy umožnění stavby na výše specifikovaném území. S návrhem tak podatelka nemůže souhlasit, protože tato změna není v souladu se sledovaným cílem, a proto podává touto cestou připomínku k návrhu Územního plánu Hostějnice - změna č. 1. Podatelka tak na tomto základě navrhuje následující:

1. Změna Návrhu územního plánu v bodě vymezeném v prvním odstavci čl. II. této Připomínky na následující znění: Z10 - změna využití p. p. č. 200/17 z ploch ZP - plochy zemědělské na stabilizované plochy SKZ - plochy smíšené nezastavěného území - zeleň soukromá a vyhrazená. Změna využití pozemku p. č. 200/17 z ploch ZP - plochy zemědělské na BV - plochy bydlení, a to minimálně v jižní části pozemku p. č. 200/17 ve výměře 1 185 m<sup>2</sup>, dle přiloženého

#### **VYHOVĚT**

**Do návrhu změny pro veřejné řízení bude lokalita Z10 zanesena dle požadavku připomínky, tedy v jižní části pozemku p. č. 200/17, 200/18 a 200/20 dle přiloženého obr. pod textem bude stanovena plocha BV - plochy bydlení, severní část plochy bude ponechána jako SKZ dle návrhu změny pro společné projednání.**



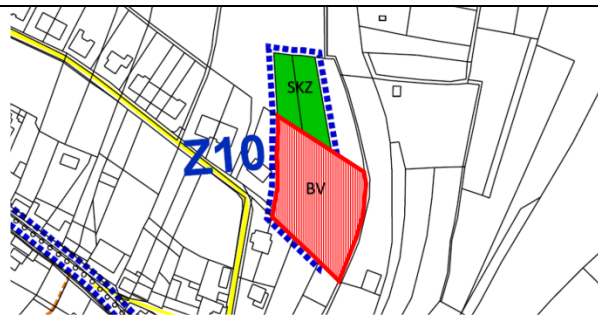
Grafického vymezení změny územního plánu.

2. Změna hlavního grafického vymezení územního plánu v souladu s opraveným zněním Návrhu územního plánu dle bodu 1, tedy na následující podobu: Zahrnutí poloviny pozemku p. č. 200/17 do ploch BV - plochy bydlení, a to ve výměře 1 185 m<sup>2</sup>. Severní část pozemku navrhuje podatelka ponechat v navrhované změně v režimu stabilizované plochy SKZ - plochy smíšené nezastavěného území - zeleň soukromá a vyhrazená.

Odůvodnění:

Návrh na změnu využití plochy jižní poloviny pozemku p. č. 200/17 na plochu bydlení uplatňuje podatelka za účelem umožnění realizace budoucí bytové výstavby.

Za tímto účelem byl také podatelkou v minulosti zakoupen pozemek p. č. 200/25, o výměře 95 m<sup>2</sup>, sloužící jako přístupová komunikace k pozemku p. č. 200/17, katastrální území Hostěnice, obec Hostěnice, zapsaný na LV č. 715. Zakoupením tohoto pozemku byl tak vytvořen nezbytný prostor pro napojení předmětného pozemku p. č. 200/17 na veřejně přístupnou pozemní komunikaci a tím naplnění předpokladů § 20 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Navrhovaná změna je pak podatelkou považována za zcela oprávněnou. Tato změna využití plochy jev souladu s politikou územního rozvoje obce a s cíli územního plánování. Změnou využití by nedošlo k významnému omezení hodnoty území ani k narušení přírodních či kulturních hodnot. Dotčené pozemky také nespádají pod ochranu krajinného rázu definovanou v bodě F.3 návrhu, neboť nenaplnují zde stanovené podmínky. Touto změnou nebudou dotčeny ani okolní pozemky, neboť plánovaná budoucí výstavba přímo navazuje na stavby zde již existující. Umožnění existence budoucí stavby prostřednictvím povolení změny způsobu využití plochy je tak pak pouze zohledněním přirozeného vývoje obce a umožněním realizovat plnohodnotně život v ní. Podatelka zároveň coby vlastník dotčeného pozemku splnila veškeré právní náležitosti, které se s touto změnou pojí. v rámci změny využití pozemku je tak zajištěn soulad se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, jsou naplněny požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, byla předložena úplná dokumentace a pozemek Splňuje požadavky na vymezení a určování pozemků podle § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb.



Pořizovatel se připojuje k argumentaci připomínky, že plocha je z urbánních důvodů vhodná pro dokončení zastavěného území sídla, a tedy vymezení zastavitelné plochy s funkcí bydlení. Stejný názor projevila i politická reprezentace obce. Navíc dle KN se u všech 3 pozemků jedná o plochy řazené do V. TO ZPF, tedy pozemky pro zemědělství postradatelné s nízkým stupněm ochrany zemědělské půdy. Pozemky jsou navíc přímo u intravilánu sídla a jsou jen obtížně zemědělsky obhospodařovatelné. ÚP Hostěnice nevymezuje nadbytek rozvojových ploch pro bydlení a zde je jasný a prokazatelný záměr pozemky zainvestovat a stavět.

**VYHOVĚT**

**Do návrhu změny pro veřejné řízení bude lokalita Z10 zanesena dle obr. nad textem i do grafické části.**

<p><b>03 / EDUARD BOČEK / 29.10.2018</b></p> <p>1. Ve výkresu I.4 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace (návrh): VPO 2 - by mělo být návrhové spíše na pravém břehu Hostěnického potoka, ne pouze na levém břehu. Jen zde může skutečně plnit svoji ochrannou funkci. Na levém břehu toho významu nedosahuje.</p> <p>2. VPS 20 není na výkrese namalována přes všechny nemovitosti, kterých by se měla týkat.</p> <p>3. Z6d - se najednou nově objevuje, nejedná se o cestu, ale jen o polooficiální pěšinku, zákres - není stávající, ale pokud, tak by měl být pouze návrhový. Tak jak je tomu např. u Z6c, uZ2. Co je podstatné, chybí také v seznamu VPS platného územního plánu i v návrhu změny č. 1.</p> <p>4. Nesouhlasím se stanovením a vymezením nadregionálního biokoridoru K132MH (NRBK1), který v jihozápadní části obce (u lomu) zasahuje nevhodně mimo les příliš velké množství převážně soukromých polních pozemků a zbytečně tak omezí vlastníky.</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b> Není součástí změny č. 1 ÚP, výkres č. I.4 sice obsahuje veřejně prospěšné opatření s kódem VPO 2, ale to je vymezeno, kromě velmi malých úseků, mimo řešené území změny. Bude vypuštěno vše, co není součástí řešeného území změny č. 1.</p> <p><b>NEVYHOVĚT</b> Není součástí změny č. 1, bude vypuštěno zcela z grafické části, zůstane beze změny.</p> <p><b>VYHOVĚT</b> Záměr Z6d je od počátku součástí změny a toto vymezení stávající účelové komunikace zůstane součástí návrhu změny, ale v souladu s upozorněním připomínky jako návrhový záměr dopravní infrastruktury - účelová komunikace. <b>Navíc bude zařazeno mezi VPS, stejně jako ostatní dopravní záměry Z6b, Z6c.</b></p> <p><b>NEVYHOVĚT</b> Záměr nadregionálního biokoridoru je převzat ze závazné nadřazené územně plánovací dokumentace, zde ZÚR Jihomoravského kraje.</p>
<p><b>04 / MGR. RADIM KLOZA / 7.11.2018</b></p> <p>V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona 183/2006 Sb. v aktuálním znění uplatňují připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Hostěnice.</p> <p>1. Připomínka k dílčí změně Z6b: Z6b - vymezení účelové komunikace - návrh na pozemcích p. č. 114/22, 114/1. Navrhovaná změna není dostatečně zdůvodněna, doplnění sítě obecních účelových komunikací jako zdůvodnění nestačí. Pokud má být důvodem tohoto vymezení prostupnost zástavby pro pěší na pozemky p. č. 114/22 a 114/1, není zdůvodnění opodstatněné. I v případě souvislé zástavby budou pozemky pro pěší přístupné po parcele p. č. 435/6 podél koryta bezejmenného vodního toku. Navržené prodloužení účelové komunikace by mělo smysl až ve fázi plánované výstavby na parcele p. č. 114/1, vzhledem k tomu, že žádná taková výstavba ne předmětné parcele plánována není a parcela je stále v kategorii ZP, není na ni třeba připravovat účelové komunikace a změnu Z6b požadují z dokumentu vyřadit. Situaci dokumentuje přiložené fotografie.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b> Do dokumentace změny č. 1 pro veřejné řízení bude doplněno projektantem zevrubné odůvodnění potřebnosti této nové účelové komunikace. Dnešní stav je z hlediska provozu na ní nevyhovující, proto je a zůstane navržena jako návrh nové stavby dopravní infrastruktury. Vzhledem k tomu, že malá část plochy potřebné pro realizaci záměru je v soukromých rukou, zůstane ponecháno i vymezení mezi VPS.</p>



2. Připomínka k dílčí změně Z6c:

Z6c - vymezení účelové komunikace - návrh na p. č. 114/1, 114/9, 435/15, 133/14, 133/19, 133/21, 133/23. Předkládaná Změna je zdůvodněna vymezením dle skutečnosti. Účelová komunikace je však jednoznačně vedena pouze po parcelách p. č. 114/1, 114/9 na můstek přes potok (p. č. 133/14). Na parcelách JZ od potoka jde pouze o sezónně využívanou stezku, která není výrazně znatelná v terénu a mění v terénu svůj průběh. Nemůže být tedy definována jako účelová komunikace dle zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, který definuje tzv. veřejně přístupnou účelovou komunikaci (VPÚK).



Jejím zásadním znakem je, že musí jít o dopravní cestu, tzn. musí se jednat o stále znatelnou cestu v terénu, nikoli např. o dočasně vyjeté koleje v trávě (to je právě tento případ), a to ještě takovou, která nemění svůj průběh v terénu. Předkládaná změna navíc uvádí číslo neexistující parcely 435/15, taková parcela v k. ú. Hostěnice není. Požadují vedení účelové komunikace pouze po parcelách p. č. 114/1, 114/9 a 133/14 a vyřazení parcel ostatních. Situaci dokumentuje přiložená fotografie.

3. Připomínka k dílčí změně Z6d:

Z6d - Vymezení stávající účelové komunikace po

**NEVYHOVĚT**

Bude a je vymezeno jako návrhová stavba dopravní infrastruktury, nikoliv jako vymezení stavu. Argumentace je tedy bezpředmětná, jde o návrh o nové účelové komunikace, která teprve bude muset respektovat parametry dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a ostatních podzákoných předpisů (zejména technické normy týkající se projektování dopravních staveb).

**NEVYHOVĚT**

**Do dokumentace změny č. 1 pro veřejné řízení bude doplněno projektantem zevrubné odůvodnění potřebnosti této nové účelové komunikace. Dnešní stav je z hlediska provozu na ní nevyhovující, proto je a zůstane navržena jako návrh nové stavby dopravní infrastruktury.**

<p>hrázi druhého rybníka, no pozemku p. č. 274/328. Navrhovaná změna není dostatečně zdůvodněna. Na hrázi tzv. druhého rybníka je pěšina, která je přes přepad rybníka vedena po betonovém překladu. v tomto ohledu jde o stezku provizorní a nesplňující bezpečnostní hlediska (překlad není zabezpečen zábradlím, takže hrozí potenciální pád do zpevněného koryta pod přepadem). Pokud bude překlad odstraněn, pěšina bude přerušena a potenciální účelová komunikace zanikne. Stávající stav, tj. občasný pohyb chodců po hrázi na vlastní nebezpečí je vyhovující. z výše uvedeného vyplývá, že nelze doplnit stávající účelovou komunikaci jejím vedením po hrázi tzv. druhého rybníka a požadují změnu Z6d z dokumentu vyřadit.</p> <p>4. Připomínka k dílčí změně Z6e: Z6e - vymezení stávající místní komunikace na pozemku p. č. 418. Parcela tohoto p. č. v katastrálním území obce Hostěnice neexistuje, požadují změnu vyřadit.</p> <p>5. Připomínka k dílčí změně Z11 Z11 - změna navrženého využití částí pozemků p. č. 274/262, 274/753 a 274/754 z ploch DO - plochy dopravní infrastruktury na plochy BV - plochy bydlení - návrh. Zrušení veřejně prospěšné stavby VPS 8. Odůvodnění: Na předmětných pozemcích je vydáno územní rozhodnutí č.j. STÚ 2249/2013-4 - rodinných domů. Postup, kdy je měněn územní plán na základě vydaného rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je v přímém rozporu se zákonem 183/2006 Sb., platném znění, a je zcela nepřijatelný. Obsah územního plánu je závazný pro rozhodování v území, především v rámci územního řízení. v území regulovaném územním plánem nemůže být umístěna taková stavba, která by byla v rozporu s podmínkami stanovenými územním plánem. z výše zmíněného důvodu požadují změnu Z11 vyřadit. Vzhledem k tomu, že došlo k porušení zákona 183/2006 Sb., měl by stavební úřad zahájit řízení o odstranění stavby, pokud již do předmětných parcel nějaká zasahuje. Předem děkuji za projednání předložených připomínek.</p>	<p><b>Vzhledem k tomu, že plocha je soukromých rukou, bude doplnění mezi VPS dopravní infrastruktury.</b></p> <p><b>NEVYHOVĚT</b> Bude opravena na pozemek p. č. 418/1 - došlo zřejmě k písařské chybě. Požadavek na vymezení této stávající účelové komunikace je i na dále aktuální a potřebný. Nejedná se o novou stavbu, není tedy součástí VPS.</p> <p><b>NEVYHOVĚT</b> Na ploše přímo sousedící je již realizována individuální bytová zástavba RD. Tato plocha pro parkoviště byla původně v ÚP vymezena jako parkoviště pro uvažovanou občanskou vybavenost. To se ale nerealizovalo, namísto toho zde vznikly stavební pozemky pro RD. Vymezení plochy veřejného parkoviště je tedy nyní nadbytečné a pro Obec Hostěnice zbytečné. Není tedy důvod dále držet tuto plochu a její vymezení jako VPS DI. Vzhledem k její malé výměře je adice k sousední ploše bydlení logická. Pokud jde o podezření, že došlo k porušení stavebního zákona, obec nemá informace o tom, že by 2 RD na místě dříve uvažované OV, která byla změněna na plochy pro bydlení již v dnes platném a účinném územním plánu, byly realizovány bez platných správních rozhodnutí. Pokud má autor připomínky, jiné informace nebo důkazy o protiprávním jednání, nechť se obrátí na příslušný stavební úřad Pozořice.</p>
<p><b>05 / DANIEL KUBÍČEK, HANA KUBÍČKOVÁ FERRARI / 7.11.2019</b> Jakožto vlastníci (SJM) pozemku parc. č. 159/8 a st. 437 v k. ú. Hostěnice (645664) požadujeme ad a) vyznačení účelové komunikace mezi pozemkem parc. č. 159/8 a parc. č. 418/1 (ostatní</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b> Není předmětem řešeného území změny č. 1. Bude řešeno v rámci komplexní změny na základě zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období.</p>

<p>komunikace) přes pozemek parc. č. 159/3, v aktuální poloze nebo jakékoliv jiné. Odůvodnění: Příjezdovou cestu před dotčený pozemek parc. č. 159/3 z místní komunikace parc. č. 418/1 využíváme zejména k vyvážení jímky umístěné před domem. Příjezd a vyvážení jímky z místní komunikace parc. č. 271/299 není možný z důvodu příliš svažitého terénu, umístění schodů na přístupové cestě, existenci studny a úzkého profilu přístupu vedle domu. Stejně tak přístup těžké požární techniky je možný pouze přes pozemek parc. č. 159/3, vše vyznačeno v grafické příloze č. 1.</p>	
<p><b>06 / JANA NOVOTNÁ / 7.11.2018</b> Po zveřejnění vyhlášky OV - ČJ/141699-18/BAB podávám tyto připomínky: Připomínka č. 1: Po celou dobu vyvěšení projednávaného návrhu chybí seznam připomínek občanů, jejich popis a jak byly vyhodnoceny tyto připomínky podané v průběhu projednávání zadání návrhu změny č. 1. Byly ve fázi projednávání zcela zamlčeny. Týká se Odůvodnění - Textové části, body m), n).  Připomínka č. 2: Ve srovnávacím textu byl doplněn text F3 Stanovení podmínek krajinného rázu. z textu navrhuji vypustit větu: areál poutního kostela ve Křtinách, zámek v Račicích. Odůvodnění: nachází se mimo řešené území a s projednávanou změnou č. 1 přímo nesouvisí. Připomínka č. 3: Ve srovnávacím textu byl doplněn text F3 Stanovení podmínek krajinného rázu. Doplnit text: Podporovat a maximálně chránit stávající vodní plochy, zejména rybníky, mokřady, studánky a stávající volně roztroušenou zeleň, aleje, zbytky alejí, jednotlivé stromy a keřové porosty. Utvářet podmínky po lepší celoplošné zadržování vody v krajině šetrným hospodařením na zemědělské a lesní půdě, vytvářet podmínky pro protipovodňová a protierozní opatření, proti zhutňování a erozi půdy, ozeleňování krajiny, zachování a podporu druhové bohatosti krajiny. Chránit vodní plochy před povrchovým fekálním znečišťováním nadměrnými chovy dobytka.  Připomínka č.4 Ve srovnávacím textu byl doplněn text F3</p>	<p><b>VYHOVĚT</b> <b>Pro dokumentaci změny ÚP pro veřejné řízení bude již součástí dokumentace vypořádání stanovisek a připomínek uplatněných během společného projednání dle ust. § 50 SZ a s jejich vypořádáním dle ust. § 51. Do návrhu pro společné projednání se vypořádání požadavků k zadání obvykle nezahrnuje.</b> <b>VYHOVĚT</b> <b>Vypustit, není součástí správního území obce Hostěnice ani na tyto kladné krajinné dominanty není přímo vidět.</b>  <b>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ</b> <b>Zahrnout do výrokové části změny do kap. F.3 ve znění: „Podporovat a maximálně chránit stávající vodní plochy, zejména rybníky, mokřady, studánky a stávající volně roztroušenou zeleň, aleje, zbytky alejí, jednotlivé stromy a keřové porosty. Utvářet podmínky po lepší celoplošné zadržování vody v krajině šetrným hospodařením na zemědělské a lesní půdě, vytvářet podmínky pro protipovodňová a protierozní opatření, proti zhutňování a erozi půdy, ozeleňování krajiny, zachování a podporu druhové bohatosti krajiny.“. Pořizovatel se ztotožňuje s navrženými tezemi, které odpovídají současnému poznání a trendům ochrany krajiny. Poslední věta, dle názoru pořizovatele, do ÚP nepatří, stav počtu skotu ÚP neřeší.</b> <b>NEVYHOVĚT</b> <b>Střety při společném využívání cest v území lze</b></p>



<p>Stanovení podmínek krajinného rázu. Vypustit ve větě: Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika) slovo „hipoturistika“.</p> <p>Nebo upravit text tak, aby nebylo v konfliktu s jinými zájmy území, důsledně vyhodnocovat kolizní místa cykloturistika x koně x chodci x malé děti x jiné sportovní aktivity. Odůvodnění: Na území se nachází Přírodní park Říčky a CHKO Moravský Kras a málo vhodných cest pro pohyb místních obyvatel. Není žádoucí těmito aktivitami příliš zatěžovat klidový charakter území a občany obce.</p> <p>Připomínka č. 5: Biokoridor K132MH (NRBK1) nebyl projednáván, přitom se nově doplňuje s veškerými dopady na majitele pozemků.</p>	<p>řešit technickými a provozními opatřeními nebo obecně vzájemnou ohleduplností. Společné využívání cest v krajině pro různé druhy rekreačního využití vč. hipoturistiky je celospolečensky podporovaným trendem aktivního trávení volného času. v obci Hostěnice jsou dnes agrofarmy s chovem koní a bylo by neracionální tento druh aktivní rekreace změnou územního plánu opomínat nebo dokonce brzdit.</p>
<p><b>07 / BRNOAIPORT / 4.10.2018</b></p> <p>V návaznosti na oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Hostěnice tímto společnost LĚTIŠTĚ BRNO a.s., IČO: 26237920, se sídlem Letiště Brno - Tuřany 904/1, PSČ 627 00 Brno, Tuřany, jako správce a provozovatel mezinárodního veřejného letiště Brno - Tuřany sděluje, že k návrhu změny územního plánu nemá připomínky, neboť ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení (sektor B)*, které zasahuje do katastrálního území obce, je v navrhované změně územního plánu zohledněno v textové i grafické části.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p>Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p><b>08 / LESY ČR / 15.10.2018</b></p> <p>Lesy ČR, s. p., LS Bučovice, upozorňují na návrh změn v územním plánu, které se týkají změny ploch na plochy k bydlení nebo k hromadné rekreaci. Pozemky se nacházejí v 50 m ochranném pásmu lesa. Jelikož se hromadí stížnosti obyvatel, kteří žijí v blízkosti lesa na nahnuté stromy a poničené obydlí v důsledku živelných pohrom, LČR, s. p. budou při výstavbě nových objektů trvat na dodržení ochranného pásma vyplývajícího ze zákona o lesích. Jedná se hlavně o změny Z1 - p. č. 114/12; Z2 - p. č. 274/142 a 274/341j; Z11 - p. č. 274/262 a 274/754; Z5 - p. č. 274/25. Budoucím nepříjemnostem lze předejít, pokud bude budoucí stavitel upozorněn, aby počítal s umístěním stavby mimo ochranné pásmo lesa.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p><b>Do výrokové změny bude doplněna podmínka pro plochy Z5 a Z11 v tom smyslu, že v navazujících správních řízeních bude muset být u staveb dodrženo ochranné pásmo lesa anebo být udělen souhlas orgánu.</b></p> <p><b>Plocha Z2 bude vypuštěna z obsahu změny č. 1 pro veřejné řízení na základě požadavku ve stanovisku č.j. OŽP-ČJ/34661-19/MAK Městského úřadu Šlapanice, odboru ŽP, z důvodu ochrany krajinného rázu.</b></p> <p><b>Plocha Z1 není dotčena OP lesa.</b></p>
<p><b>09 / OBEC HOSTĚNICE / 17.10.2018</b></p> <p>Na základě předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Hostěnice ve lhůtě pro připomínky dle veřejné vyhlášky ze dne 19.9.2018 pod č.j. OV-ČJ/141699-18/BAB požadujeme upravit v návrhu změny č. 1</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b></p>

<p>ÚP Hostěnice následující:</p> <p>1) Ve výkrese I.2 zakreslit místní komunikaci po části p. p. č. 422/3.</p> <p>2) Ve výkrese II.1. aktualizovat již stabilizované plochy R1 v rekreační lokalitě Lhotky: v současnosti jsou ve stabilizované ploše (proběhla či probíhá výstavba) na pozemku p. č.: 399/67, 399/68, 399/69, 399/72, 399/73, 399/74, 407/3, 407/18, 407/19, 407/22.</p> <p>3) Ve výkrese I.1 zakreslit vydělený pozemek p. č. 138/4, který byl vydělen z pozemku p. č. 138/3 (lokalita Pastvicka u víceúčelového hřiště).</p>	<p><b>V dokumentaci bude vypuštěno vše, co není předmětem změny č. 1 a je popsáno v označení změn na Hlavním výkrese.</b></p> <p><b>NEVYHOVĚT</b></p> <p><b>Opět jde nad rámec zadání změny č. 1 a nebylo a není součástí měněného území změny, v rámci kterého se změna vydává. Aktualizace vymezení zastavěného území bude předmětem zprávy o uplatňování ÚP za uplynulé období a z ní vyplývající koncepční změny.</b></p> <p><b>NEVYHOVĚT</b></p> <p>Platí předchozí.</p>
---	---

Během veřejného projednání návrhu změny byly uplatněny tyto připomínky s následujícím návrhem jejich vypořádání:

<b>ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNEK / DATUM</b> <b>Text (kráceno pořizovatelem jen na požadavky)</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ</b> <b>Odůvodnění a pokyny pro úpravu návrhu</b>
<p><b>01 / Jarmila Dvořáková / 31.7.2020</b></p> <p>Stala jsem se vlastnící kousku trávou zarostlé zemědělské půdy v Hostěnicích s ovocnými stromy a keři, kterou bych ráda začala využívat na bio-pěstování ovoce a zeleniny a část zemědělského pozemku o výměře v rozsahu 2-4 ary bych chtěla oplotit jednoduchým farmářským pletivem a zřídit si tam také malou boudku na nářadí. Nově navrhovaná změna by mi toto znemožnila. Žádám Vás proto v plochách „ZP - Zemědělské plochy“ aby se oplocení z navrhovaného nepřípustného využití přesunulo do podmíněného přípustného využití. Nebo se to zapodmínkovalo jinak, aby tento můj způsob využití pozemku nebyl znemožněn.</p>	<p><b>NEVYHOVĚT</b></p> <p>V připomínce není uvedeno č. parc. ani jiná identifikace připomínkou dotčeného pozemku. Požadavek, aby obecně na plochách zemědělských bylo podmíněno připuštěno oplocení považujeme za nevhodný z hlediska zachování prostupnosti krajiny a ekologické biodiverzity v naší krajině. Proto pořizovatel doporučuje požadavku nevyhovět. Pokud jde o „boudku na nářadí“, lze v souladu s dnes platným územním plánem a ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona požádat o případné povolené této stavby i v nezastavitelném území, pokud bude prokázáno, že se skutečně jedná a stavbu pro zemědělskou prvovýrobu a nebude narušovat podmínky ochrany přírody a krajiny v extravilánu obce.</p>
<p><b>02 / Mgr. Radim Kloza / 3.8.2020</b></p> <p>V souladu s ust. §52 odst. 2 zákona 183/2006 Sb. v aktuálním znění uplatňují připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Hostěnice.</p> <p><b>1. Připomínka k dílčí změně Z6b:</b></p> <p>Z6b - vymezení účelové komunikace - návrh na pozemcích p.č. 114/22, 114/1. Navrhovaná změna není dostatečně zdůvodněna, doplnění sítě obecních účelových komunikací jako zdůvodnění nestačí. Pokud má být důvodem tohoto vymezení prostupnost zástavby pro pěší na pozemky p.č. 114/22 a 114/1, není zdůvodnění opodstatněné. I v případě souvislé zástavby budou pozemky pro pěší přístupné po několika jiných parcelách. V textové části Změny č. 1 – odůvodnění je konstatováno, že pro tuto změnu má být projektantem</p>	<p><b>VYHOVĚT</b></p> <p><b>Nadále trvá požadavek pořizovatele na zodpovědného projektanta změny, aby odůvodnění nezbytnosti vymezení této stavby dopravní infrastruktury bylo zevrubně doplněno.</b> Pokud se jedná o odůvodnění ze strany pořizovatele a vedení obce, zde je nutné zmínit následující: Tento návrh účelové komunikace má za cíl propojit centrální prostor sídla podél silnice II/383 s hustou zástavbou, která zde je přirozeně rostlá už dlouhé desítky či stovky let, s volnou krajinou v prostoru podél stávající vodoteče Hostěnického potoka, kdy tato</p>

doplněno zevrubně odůvodnění potřebnosti této komunikace a zůstane jako návrh nové stavby dopravní infrastruktury v kategorii VPS. Je velmi pravděpodobné, že šířka průchodu mezi parcelami by nesplnila parametry stavby tohoto typu. Navržené prodloužení účelové komunikace by mělo smysl až ve fázi plánované výstavby na parcele p.č. 114/1, vzhledem k tomu, že žádná taková výstavba na předmětné parcele plánována není a parcela je stále v kategorii ZP, není na ní třeba připravovat účelové komunikace (dokonce formou nové stavby dopravní infrastruktury) a změnu Z6b požadují z dokumentu vyřadit.

## **2. Připomínka k dílčí změně Z6c:**

Z6c - vymezení účelové komunikace - návrh na p.č. 114/1, 114/19, 435/15, 133/14, 133/19, 133/21, 133/23. Předkládaná změna je nově zdůvodněna jako návrhový stav pro vybudování komunikace dopravní infrastruktury. Potřeba komunikace není v dokumentaci dostatečně zdůvodněna, tento typ komunikace je v dané lokalitě zbytečný, protože stezka je požívána pouze pěšími. Účelová komunikace by měla být vedena pouze po parcelách p.č. 114/1, 114/9 a 133/14 ve stávajícím stavu jako nebezpečně z důvodu prostupností pro občany. Vybudování komunikace dopravní infrastruktury v souladu se zákonem o pozemních komunikacích je v této fázi nesmyslné. Změnu Z6b požadují modifikovat pouze jako účelovou nebezpečnou komunikaci z důvodu prostupnosti pro občany pouze na parcelách p.č. 114/1, 114/9 a 133/14. Obě změny (Z6b i Z6c) působí jako postupná latentní a zcela netransparentní příprava výstavby na parcelách severně od stávající zástavby.

oblast slouží jako přirozené rekreační místo pro obyvatele Hostěnic. S ohledem na pásovou urbanistickou strukturu zástavby sídla podél silnice II/383 je nutné a žádoucí vymežit průchody v této zástavbě kolmo na osu vedenou podél silnice II/383. Pozemky jednotlivých zahrad podél silnice jsou nyní oploceny a zde, v prostoru návrhu Z6b je výjimka, většina dotčeného prostoru je na obecních pozemcích a dané propojení navazuje na účelovou komunikaci severně od záměru až k napojení na silnici II/383. Shrňme-li tedy důvody tohoto navrženého propojení, tak ad 1) nutnost zajistit průchod do rekreačního prostoru nivy podél Hostěnického potoka, ad 2) potřeba průchodu kolmo na pásovou zástavbu sídla podél silnice II/383, ad 3) existence účelové komunikace jejímž je záměr prodloužením a zároveň vlastnictví obce podstatné části pozemků.

## **VYHOVĚT**

**Propojení zůstane zachováno. Odůvodnění tohoto propojení se ukládá zodpovědnému projektantovi změny dále doplnit. Bude doplněno, že se bude jednat primárně o pěší propojení.**

Pokud se jedná o odůvodnění ze strany pořizovatele a vedení obce, zde je nutné zmínit následující: Tento návrh účelové komunikace má za cíl propojit centrální prostor sídla podél silnice II/383 s hustou zástavbou, která zde je přirozeně rostlá už dlouhé desítky či stovky let, s volnou krajinou v prostoru podél stávající vodoteče Hostěnického potoka a lesního komplexu „Pacholčí“, kdy tato oblast slouží ad a) jako přirozené rekreační místo pro obyvatele Hostěnic, ad b) jako hospodářsky využívaný les s nutnou lesnickou činností vč. těžební činnosti vyžadující si průjezd lesnické techniky. S ohledem na pásovou urbanistickou strukturu zástavby sídla podél silnice II/383 je nutné a žádoucí vymežit průchody v této zástavbě kolmo na osu vedenou podél silnice II/383. Pozemky jednotlivých zahrad podél silnice jsou nyní oploceny a zde, v prostoru návrhu Z6c je výjimka, je zde vyhozená cesta, kdy parcely pod ní jsou sice v soukromých rukou, ale není zde oplocení. Realizace pěšího propojení si tedy nevyžádá demolice plotů a zásah do soukromých zahrad jako v jiných částech sídla Hostěnic. Shrňme-li tedy důvody tohoto navrženého propojení, tak ad 1) nutnost zajistit průchod do rekreačního prostoru nivy podél Hostěnického potoka a lesního komplexu „Pacholčí“, ad 2) potřeba



### 3. Připomínka k dílčí změně Z6d:

Z6d - Vymezení stávající účelové komunikace po hrázi druhého rybníka, na pozemku p.č. 274/328. Navrhovaná změna není dostatečně zdůvodněna. Na hrázi tzv. druhého rybníka je pěšina, která je přes přepad rybníka vedena po betonovém překladu. V tomto ohledu jde o stezku provizorní a nesplňující bezpečnostní hlediska (překlad není zabezpečen zábradlím, takže hrozí potenciální pád do zpevněného koryta pod přepadem). Pokud bude překlad odstraněn, pěšina bude přerušena a potenciální účelová komunikace zanikne. Stávající stav, tj. občasný pohyb chodců po hrázi na vlastní nebezpečí je vyhovující. V textové části Změny č. 1 odůvodnění je konstatováno, že pro tuto změnu má být projektantem doplněno zevrubně odůvodnění potřeby této komunikace a zůstane jako návrh nové stavby dopravní infrastruktury v kategorii VPS. Je zcela vyloučeno, že by po hrázi rybníka vedla jakákoliv stavba dopravní infrastruktury bez nákladných stavebních úprav. Zvýše uvedeného vyplývá, že daná lokalita je pro stavbu dopravní infrastruktury zcela nevhodná, stávající stav je vyhovující, daná parcela je navíc zatížena majetkovým sporem a z těchto důvodů požadují změnu Z6d z dokumentu vyřadit.

### 4. Připomínka k dílčí změně Z7:

Změna využití pozemků p. č. 159/3, 159/6, 159/7, z ploch ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované a T- plochy technické infrastruktury návrh na plochy OV - plochy občanského vybavení návrh. Změna využití pozemku p.č. 159/5 z plochy ZS - plochy sídelní zeleně soukromé a vyhrazené stabilizované na plochu veřejných prostranství - veřejné zeleně. Všechny plochy OV jsou v textu podrobně specifikovány z hlediska jejich účelu. Požadují stejnou specifikaci pro OV v rámci změny Z7 a rovněž o specifikaci, zda půjde o kategorii VPS.

průchodu kolmo na pásovou zástavbu sídla podél silnice II/383, ad 3) existence stávající vychozené pěší komunikace a zároveň absence oplocení na těchto soukromých pozemcích.

### NEVYHOVĚT

**Propojení zůstane zachováno. Odůvodnění tohoto propojení se ukládá zodpovědnému projektantovi změny dále doplnit. Bude doplněno, že se bude jednat primárně o pěší propojení.**

Pokud se jedná o odůvodnění ze strany pořizovatele a vedení obce, zde je nutné zmínit následující: Tento návrh účelové komunikace má za cíl vyřešit nevyhovující stav stávající cesty po hrázi 2. Hostěnického rybníka. Při tom zachování pěšího propojení po této hrázi je důležité z hlediska zlepšení průchodnosti krajiny. Propojení je využíváno protože se jedná pro turistickou oblast v krásném krajinném prostředí a to jak pro místní, tak pro návštěvníky. Vypuštěním tohoto záměru bychom rezignovali na možnost zlepšení parametrů technického řešení této komunikace. Pozemek je v rukou společnosti Lesy ČR, s.p., Obec Hostěnice si chce návrhem změny ÚP vytvořit podmínky pro budoucí jednání o odkupu tohoto pozemku, tak, aby obce mohla realizovat stavebně-technická opatření pro pěší propojení na hrázi rybníka, popř. jednat s Lesy ČR, s.p., aby tyto úpravy provedly ve vlastní režii. Shrneme-li tedy důvody tohoto navrženého propojení, tak ad 1) nutnost zajistit průchod do rekreačního prostoru po hrázi 2. Hostěnického rybníka, ad 2) vytvořit podmínky pro vykoupení pozemku od stávající majitele.

### VYHOVĚT

**Doplnit, že v tomto případě se bude jednat o veřejnou občankou vybavenost, nikoliv komerční. Příkladně uvedeno, že primárně zde má být lokalizován např. domov seniorů, přesunutí mateřské školky, kulturní dům, nebo jiné typologicky podobná stavba veřejné občanské vybavenosti. Plocha bude vypuštěna z ploch VPS s možností vyvlastnění a bude přesunuta do ploch VPS občanské vybavenosti, resp. veřejného prostranství, s možností uplatnění předkupního práva ve prospěch Obce Hostěnice (v rozsahu mimo pozemky již nyní obcí vlastněné).**

Z hlediska metodického vyhl. 501/2006 Sb. v § 6 definuje „Plochy občanského vybavení“ jako „Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o

#### **5. Připomínka k dílčí změně Z5:**

Z5 - změna využití pozemku p. č. 274/25, rekreační areál „Na Pastviskách“: ploch SK – smíšené plochy nezastavěného území stabilizované na plochy RH - plochy hromadné rekreace návrh. Změna Z5 v důsledku legalizuje budovu zázemí pro víceúčelové hřiště, která byla vybudována v rozporu s platným územním plánem. Navržená plocha změny č. 5 by tedy měla rámcově zachovávat obrys budovy a není důvod ji rozšiřovat severním směrem. Požadují úpravu plochy RH1 v rámci Z5 tak, aby korespondovalo s budovou sportovního zázemí. Jde o poměrně citlivou oblast, která je součástí CHKO Moravský kras a stávající zástavba včetně chatové oblasti je již z hlediska ochrany přírody dostatečnou zátěží.

rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.“. Požadavek na přesnou konkretizaci tedy odporuje celostátně platné a účinné prováděcí vyhlášce ke stavebnímu zákonu. Nicméně ust. § 3 téže vyhlášky dovoluje ve výjimečných případech „Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Ve zvlášť odůvodněných případech a za předpokladu, že je to zdůvodněno v odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, lze stanovit plochy s jiným způsobem využití.“ Proto pořizovatel ukládá v souladu s požadavkem připomínky stanovit podmínku, že půjde o veřejnou občanskou vybavenost a ukládá projektantovi formou příkladného výčtu stanovit typologický okruh staveb, které zde mohou být, jako součást veřejné občanské vybavenosti, v budoucnu umístěny.

Pokud jde o požadavek na vypuštění z výčtu VPS s možností vyvlastnění, zde je plně vyhověno, stavba občanského vybavení a navazující velice malá plocha veřejného prostranství, veřejné zeleně na p.p.č. 159/5 v k.ú. Hostěnice, nenaplnuje definiční znaky záměru s možností uplatnění instrumentu vyvlastnění dle ust. § 170 stavebního zákona, proto je záměr občanského vybavení přesunut do ploch s možností uplatnění předkupního práva.

#### **NEVYHOVĚT**

Zůstane zachováno stávající řešení.

K předloženému návrhu bylo vydáno stanovisko Správy CHKO Moravský kras, které s návrhem na rozšíření souhlasí. Není zde tedy nutné a relevantní argumentovat překryvem dané plochy a rozsahem CHKO Moravský kras, za situace, kdy stanovisko místně příslušného orgánu ochrany této CHKO č.j. SR/0065/JM/2020-2 ze dne 3.3.2020 vyloučilo možný negativní vliv této změny na EVL soustavy NATURA 2000 a neuplatnilo žádné výhrady k vymezení tohoto záměru.

Stávající odůvodnění záměru Z5 bude doplněno takto: Jedná se o obecní majetek, Obec Hostěnice

	<p>zde dále hodlá rozšířit stávající sportovní a rekreační areál, kdy konkrétní řešení bude po schválení plošného rozsahu v rámci této změny rozpracováno formou studie do konkrétních záměrů, které budou předmětem navazujících správních řízení a hodnotících procesů. Ochrana ŽP a CHKO Moravský kras bude zachována na základě zákonných podmínek vztahujících se na územní a stavební řízení, příp. na procesy souvisejí s posuzováním vlivů staveb a koncepcí na ŽP.</p>
<p><b>03 / Martin Pejšek / 3.8.2020</b>  Nově se do podmíněně přípustného využití dostává: zařízení pro zemědělskou prvovýrobu dočasného charakteru (např. přístřešky pro dobytek, ohradníky, seník, apod.) bez jakékoliv další specifikace o jak rozsáhlé stavby a zařízení se může jednat, jak velké území může být souvisle zahrazeno a znepřístupněno ohradníky, jaký může být jejich charakter, jaký bude vliv na krajinný ráz a přírodní park a vliv na přístup do krajiny dle §12 a §63 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, také proto, že se hovoří o dobytku (což třeba včela, kůň, husa, slepice, apod. není) a ne o hospodářském zvířectvu, žádám proto o vypuštění textu, tak aby zůstalo jako doposud, nebo o zpřesnění.</p>	<p><b>VYHOVĚT</b>  <b>Pojem „dobytek“ bude nahrazen pojmem „hospodářské zvířectvo“.</b>  Pokud jde o rozsah staveb a jejich charakter, je toto nutné a vhodné ponechat na navazujících povolovacích procesech (územní souhlas, územní řízení, stavební řízení, sloučené formy řízení). Jen nad konkrétních záměrem lze rozhodnout, zde je právě z hlediska ochrany přírody a krajiny, vč. ochrany zemědělského půdního fondu a krajinného rázu, ještě akceptovatelný nebo již nikoliv. Stanovení konkrétní půdorysné plochy nebo výšky stavby považuje pořizovatel za kontraproduktivní, vedlo by potenciální budoucí stavebníky k účelovému přizpůsobování jejich stavebních záměrů. I např. plocha pro uskladnění balíků slámy může být, byť plošně velmi rozsáhlá, v krajině plně akceptovatelná, naopak vysoké věže sil na obilí jsou nepřijatelné i při daleko menším půdorysu. Pokud jde o ohrazení formou ohradníků, pořizovatel je považuje za natolik nenásilné ohrazení pozemků, že územní plán by dále neměl upřesňovat jejich rozsah na konkrétní pozemky nebo jejich výměry. Posouzení vlivů staveb na krajinný ráz je výsadní pravomoc prvoinstančního orgánu ochrany ŽP, nikoliv pořizovatele nebo projektanta územního plánu, je nutné ponechat na navazující správní řízení vedoucí k povolení nebo zamítnutí jednotlivých individuálních stavebních záměrů. Řešení změny je nemůže předem predikovat, natož výsledek jejich posouzení, ani předem stanovovat nějaké podmínky pro způsob posouzení.</p>